

СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ

достигнутых результатов обучения и уровня сформированности компетенций
по образовательным программам бакалавриата, специалитета и магистратуры,
разработанных на базе новых ФГОС ВО в Международном юридическом институте

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Система оценивания достигнутых результатов обучения и уровня сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации) по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, разработанных на базе новых ФГОС ВО (далее – Система оценивания) в Международном юридическом институте (далее - Институт) применяется с использованием соответствующих фондов оценочных средств и определяет:

- описание шкал оценивания по формам промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации);
- критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), характеризующих этапы формирования компетенций;
- критерии и процедура оценивания результатов обучения по курсовой работе, характеризующих этапы формирования компетенций;
- критерии и процедура оценивания результатов обучения по практике, характеризующих этапы формирования компетенций;
- критерии и процедуры оценивания результатов обучения по государственному экзамену (итоговому экзамену), характеризующих уровень освоения компетенций;
- критерии и процедура оценивания результатов обучения по выпускной квалификационной работе, характеризующих уровень освоения компетенций

1.2. Особенности Системы оценивания при применении дистанционных образовательных технологий и электронного обучения определяются локальными нормативными актами Института.

1.3. Настоящее Положение разработано в соответствии с: Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»); Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденным приказом Минобрнауки России 06.04.2021 г. № 245; Уставом Института; Положением об организации учебного процесса в Международном юридическом институте; Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся Международного юридического института; Положением о накопительной системе оценки качества освоения обучающимися основных образовательных программ высшего и среднего профессионального образования в Международном юридическом институте; иными локальными нормативными актами Института.

2. ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

2.1. По формам промежуточной аттестации в Институте используются следующие шкалы оценивания (оценки):

Форма промежуточной аттестации	Шкала оценивания
Зачет	«зачтено», «не зачтено»
Зачет с оценкой (дифференцированный зачет)	«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»
Экзамен	«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»
Защита курсовой работы	«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»

2.2. По формам проведения государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации) в Институте используются следующие шкалы оценивания (оценки):

Форма государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации)	Шкала оценивания
Государственный экзамен (Итоговый экзамен)	«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»
Защита выпускной квалификационной работы	«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»

3. КРИТЕРИИ И ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ), ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

При организации и проведении промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) по установленным образовательной программой формам промежуточной аттестации (зачет, зачет с оценкой (дифференцированный зачет), экзамен) в Институте используется фонд оценочных средств, включающий перечень теоретических вопросов и перечень практических заданий.

Состав билетов формируется случайной выборкой «теоретического вопроса» и «практического задания».

3.1. Модель оценки результатов обучения и уровня освоения компетенций ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Таб.3.1: Критерии оценки теоретического вопроса

№ п/п	Критерии оценки	Параметры	Количество баллов
1	2	3	4
1.	Полнота и правильность раскрытия содержания теоретического вопроса	соответствует	2
		соответствует частично	1
		не соответствует	0
2.	Демонстрация понимания теоретического материала, умения анализа (сравнения), аргументации (обоснования)	соответствует	2
		соответствует частично	1
		не соответствует	0

3.	Полнота и правильность ответов на дополнительные вопросы	соответствует	2
		соответствует частично	1
		не соответствует	0
4.	Уровень культуры общения и навыки публичной дискуссии	соответствует	2
		соответствует частично	1
		не соответствует	0
5.	Владение понятийно- категориальным аппаратом, знание и использование законодательства	соответствует	2
		соответствует частично	1
		не соответствует	0

Процедура оценивания «теоретического вопроса» по Таб.3.1:

- преподаватель (экзаменатор) по каждому критерию оценки теоретического вопроса (графа 2) определяет параметр, включая количество баллов (графы 3 и 4), соответствующий качеству ответа;

- оценка за «теоретический вопрос» определяется по сумме полученных баллов по 10-ти бальной шкале оценивания:

Сумма полученных баллов	Оценка за «теоретический вопрос» при проведении экзамена или зачета с оценкой (дифференцированного зачета)	Оценка за «теоретический вопрос» при проведении зачета
9 – 10	«отлично»	«зачтено»
7 – 8	«хорошо»	
5 – 6	«удовлетворительно»	
0 – 4	«неудовлетворительно»	«не зачтено»

Таб.3.2: Критерии оценки практического задания

N п/п	Критерии оценки	Параметры	Количество баллов
1	2	3	4
1.	Полнота и правильность решения практической задачи	соответствует	2
		соответствует частично	1
		не соответствует	0
2.	Демонстрация «умения»: объяснять, толковать, использовать изученный материал в решении задачи; применять нормы права, структурировать информацию	соответствует	2
		соответствует частично	1
		не соответствует	0
3.	Демонстрация «владения»: разбивать информацию на составляющие и искать взаимосвязи, соединять части в целое и обобщать	соответствует	2
		соответствует частично	1
		не соответствует	0
4.	Полнота и правильность ответов на дополнительные вопросы	соответствует	2
		соответствует частично	1
		не соответствует	0
5.	Уровень активности (результаты текущего контроля) на занятиях семинарского типа	соответствует	2
		соответствует частично	1
		не соответствует	0

Процедура оценивания «практического задания» по Таб.3.2:

- преподаватель (экзаменатор) по каждому критерию оценки практического задания (графа 2) определяет параметр, включая количество баллов (графы 3 и 4), соответствующий качеству выполнения практического задания;

- оценка за «практическое задание» определяется по сумме полученных баллов по 10-ти бальной шкале оценивания:

Сумма полученных баллов	Оценка за «практическое задание» при проведении экзамена или зачета с оценкой (дифференцированного зачета)	Оценка за «практическое задание» при проведении зачете
9 – 10	«отлично»	«зачтено»
7 – 8	«хорошо»	
5 – 6	«удовлетворительно»	
0 – 4	«неудовлетворительно»	«не зачтено»

Процедура оценивания результатов обучения и уровня освоения компетенций по ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Оценка за ответ на зачете, зачет с оценкой (дифференцированном зачете), экзамене при проведении промежуточной аттестации определяется шкалой с диапазоном значений среднего арифметического оценок, полученных за «теоретический вопрос» и «практическое задание».

Устанавливаются следующие показатели уровня освоения компетенций, предусмотренных рабочей программой дисциплины (модуля) при проведении промежуточной аттестации в зависимости от среднего арифметического значения оценок, полученных за каждый элемент оценивания, указанный в билете: оценку «теоретического вопроса» и оценку «практического задания», а также соответствующая им итоговая оценка по дисциплине (модулю):

Среднее арифметическое значения оценок, полученных за каждый элемент оценивания	Уровень освоения компетенций «ЗНАТЬ», «УМЕТЬ», «ВЛАДЕТЬ»	Оценка по дисциплине (модулю) на экзамене или на зачете с оценкой (дифференцированном зачете)	Оценка по дисциплине (модулю) на зачете
4,6 – 5,0	«Повышенный»	«отлично»	«зачтено»
3,6 – 4,5	«Базовый»	«хорошо»	
2,6 – 3,5	«Пороговый»	«удовлетворительно»	
0 – 2,5	«Недостаточный»	«неудовлетворительно»	«не зачтено»

Итоговая оценка при проведении промежуточной аттестации формируется по накопительной системе и учитывает текущий, рубежные контроли, а также посещаемость обучающимся занятий и его внеучебную активность (участие в олимпиадах, выступления обучающегося на научных конференциях, подготовка статей для публикации в научных сборниках и журналах и др.).

4. КРИТЕРИИ И ПРОЦЕДУРА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО КУРСОВОЙ РАБОТЕ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Перечень планируемых результатов обучения по курсовой работе соотносится с установленными в образовательной программе индикаторами достижения компетенций и охватывается фондом оценочных средств по соответствующей дисциплине в части тематики курсовых работ.

При подготовке курсовой работы и проведения ее защиты в Институте используется методические указания по подготовке и защите курсовых работ.

4.1. Модель оценки результатов обучения и уровня освоения компетенций
по КУРСОВОЙ РАБОТЕ

Таб.4.1: Критерии оценки курсовой работы

№ п/п	Критерии оценки	Параметры	Количество баллов
1	2	3	4
1.	Соответствие: содержания курсовой работы заявленной теме; объема и оформления - установленным требованиям	соответствует	2
		соответствует частично	1
		не соответствует	0
2.	Степень и полнота раскрытия темы курсовой работы	соответствует	2
		соответствует частично	1
		не соответствует	0
3.	Полнота и аргументированность доклада и уровень владения материалом в ходе защиты курсовой работы	соответствует	2
		соответствует частично	1
		не соответствует	0
4.	Уровень культуры общения и качество презентации при защите курсовой работы	соответствует	2
		соответствует частично	1
		не соответствует	0
5.	Полнота ответов на вопросы при защите курсовой работы	соответствует	2
		соответствует частично	1
		не соответствует	0

Процедура оценивания результатов обучения и уровня освоения компетенций по КУРСОВОЙ РАБОТЕ по Таб.4.1:

- преподаватель (экзаменатор) по каждому критерию оценки курсовой работы (графа 2) определяет параметр, включая количество баллов (графы 3 и 4), соответствующий качеству выполнения работы;

- оценка результатов обучения и уровня освоения компетенций по «курсовой работы» определяется по сумме полученных баллов по 10-ти бальной шкале оценивания:

Сумма полученных баллов	Оценка по курсовой работе	Уровень освоения компетенций «ЗНАТЬ», «УМЕТЬ», «ВЛАДЕТЬ»
9 – 10	«отлично»	«Повышенный»
7 – 8	«хорошо»	«Базовый»
5 – 6	«удовлетворительно»	«Пороговый»
0 – 4	«неудовлетворительно»	«Недостаточный»

5. КРИТЕРИИ И ПРОЦЕДУРА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ПРАКТИКЕ,
ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Перечень планируемых результатов обучения по соответствующей ПРАКТИКЕ соотносится с установленными в образовательной программе индикаторами достижения компетенций и охватывается фондом оценочных средств по ПРАКТИКЕ в части состава типовых контрольных заданий и иных материалов, необходимых для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе ее проведения.

При организации и проведении ПРАКТИКИ, подготовки и защиты ОТЧЕТА по ПРАКТИКЕ в Институте используется соответствующая рабочая программа практики, включающая фонд оценочных средств, индивидуальные задания на практику с определением ее

содержания (перечня мероприятий) на каждом этапе.

5.1. Модель оценки результатов обучения и уровня освоения компетенций по ПРАКТИКЕ

Таб.5.1: Критерии оценки практики

N п/п	Критерии оценки	Параметры	Количество баллов
1	2	3	4
1.	Соответствие: содержания отчета по практике - индивидуальному заданию; объема и оформления - установленным требованиям	соответствует	2
		соответствует частично	1
		не соответствует	0
2.	Полнота и аргументированность доклада на защите отчета по практике	соответствует	2
		соответствует частично	1
		не соответствует	0
3.	Уровень культуры общения при защите отчета по практике	соответствует	2
		соответствует частично	1
		не соответствует	0
4.	Полнота и правильность ответов на дополнительные вопросы при защите отчета по практике	соответствует	2
		соответствует частично	1
		не соответствует	0
5.	Результаты текущего контроля: уровень взаимодействия и консультирования с руководителем практики по вопросам выполнения индивидуального задания	соответствует	2
		соответствует частично	1
		не соответствует	0

Процедура оценивания результатов обучения и уровня освоения компетенций по ПРАКТИКЕ по Таб.5.1:

- преподаватель (экзаменатор) по каждому критерию оценки (графа 2) определяет параметр, включая количество баллов (графы 3 и 4), соответствующий качеству отчета (защиты) по практике;

- оценка результатов обучения и уровня освоения компетенций по «практике» определяется по сумме полученных баллов по 10-ти бальной шкале оценивания:

Сумма полученных баллов	Оценка по «ПРАКТИКЕ»	Уровень освоения компетенций «ЗНАТЬ», «УМЕТЬ», «ВЛАДЕТЬ»
9 – 10	«отлично»	«Повышенный»
7 – 8	«хорошо»	«Базовый»
5 – 6	«удовлетворительно»	«Пороговый»
0 – 4	«неудовлетворительно»	«Недостаточный»

6. КРИТЕРИИ И ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ (ИТОГОВОМУ ЭКЗАМЕНУ), ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ УРОВЕНЬ ОСВОЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

При организации и проведении государственного экзамена (итогового экзамена), проводимого в соответствии с программой государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации) в один этап по одной или нескольким дисциплинам (модулям) образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников в Институте используется фонд оценочных средств, включающий перечень теоретических вопросов и перечень практических заданий.

Состав билетов формируется случайной выборкой «теоретического вопроса» и «практического задания».

6.1. Модель оценки результатов обучения и уровня освоения компетенций
по ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ (ИТОГОВОМУ ЭКЗАМЕНУ)

Таб.6.1: Критерии оценки теоретического вопроса

№ п/п	Критерии оценки	Параметры	Количество баллов
1	2	3	4
1.	Полнота и правильность раскрытия содержания теоретического вопроса	соответствует	2
		соответствует частично	1
		не соответствует	0
2.	Демонстрация понимания теоретического материала, умения анализа (сравнения), аргументации (обоснования)	соответствует	2
		соответствует частично	1
		не соответствует	0
3.	Полнота и правильность ответов на дополнительные вопросы	соответствует	2
		соответствует частично	1
		не соответствует	0
4.	Уровень культуры общения и навыки публичной дискуссии	соответствует	2
		соответствует частично	1
		не соответствует	0
5.	Владение понятийно- категориальным аппаратом, знание и использование законодательства	соответствует	2
		соответствует частично	1
		не соответствует	0

Процедура оценивания «теоретического вопроса» по таб. 6.1:

- государственная экзаменационная комиссия (итоговая экзаменационная комиссия) по каждому критерию оценки (графа 2) определяет параметр, включая количество баллов (графы 3 и 4), соответствующий качеству ответа на теоретический вопрос;

- оценка за «теоретический вопрос» определяется по сумме полученных баллов по 10-ти бальной шкале оценивания:

Сумма полученных баллов	Оценка за «теоретический вопрос» при проведении государственного экзамена (итогового экзамена)
9 – 10	«отлично»
7 – 8	«хорошо»
5 – 6	«удовлетворительно»
0 – 4	«неудовлетворительно»

Таб.6.2: Критерии оценки практического задания

№ п/п	Критерии оценки	Параметры	Количество баллов
1	2	3	4
1.	Полнота и правильность решения практической задачи	соответствует	2
		соответствует частично	1
		не соответствует	0
2.	Демонстрирует умения: объяснять, толковать, использовать изученный материал в решении задачи; применять нормы права, структурировать информацию	соответствует	2
		соответствует частично	1
		не соответствует	0
3.	Демонстрирует владения: разбивать информацию на составляющие и искать взаимосвязи, соединять части в целое и	соответствует	2
		соответствует частично	1
		не соответствует	0
4.		соответствует	2

	Полнота и правильность ответов на дополнительные вопросы	соответствует частично	1
		не соответствует	0
5.	Уровень результатов освоения образовательной программы (определяется по матрице сформированности компетенций)	«Повышенный»	2
		«Базовый»	1
		«Пороговый»	0

Процедура оценивания «практического задания» по таб. 6.2:

- государственная экзаменационная комиссия (итоговая экзаменационная комиссия) по каждому критерию оценки (графа 2) определяет параметр, включая количество баллов (графы 3 и 4), соответствующий качеству выполнения «практического задания»;

- оценка за «практическое задание» определяется по сумме полученных баллов по 10-ти бальной шкале оценивания:

Сумма полученных баллов	Оценка за «практическое задание» при проведении государственного экзамена (итогового экзамена)
9 – 10	«отлично»
7 – 8	«хорошо»
5 – 6	«удовлетворительно»
0 – 4	«неудовлетворительно»

Процедура оценивания результатов обучения и уровня освоения компетенций по ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ (ИТОГОВОМУ ЭКЗАМЕНУ)

Итоговая оценка по ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ (ИТОГОВОМУ ЭКЗАМЕНУ) при проведении государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации) определяется шкалой с диапазоном значений среднего арифметического оценок, полученных за «теоретический вопрос» и «практическое задание».

Устанавливаются следующие показатели уровня освоения компетенций по ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ (ИТОГОВОМУ ЭКЗАМЕНУ), предусмотренных программой государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации) в зависимости от среднего арифметического значения оценок, полученных за каждый элемент оценивания, указанный в билете: оценку «теоретического вопроса» и оценку «практического задания», а также соответствующая им итоговая оценка по ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ (ИТОГОВОМУ ЭКЗАМЕНУ):

Среднее арифметическое значения оценок, полученных за каждый элемент оценивания	Уровень освоения компетенций «ЗНАТЬ», «УМЕТЬ», «ВЛАДЕТЬ»	Оценка по государственному экзамену (итоговому экзамену)
4,6 – 5,0	«Повышенный»	«отлично»
3,6 – 4,5	«Базовый»	«хорошо»
2,5 – 3,5	«Пороговый»	«удовлетворительно»
0 – 2,4	«Недостаточный»	«неудовлетворительно»

7. КРИТЕРИИ И ПРОЦЕДУРА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ УРОВЕНЬ ОСВОЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

При проведении защиты выпускной квалификационной работы, представляющей собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности, перечень планируемых результатов обучения которой

соотносится с установленными в образовательной программе индикаторами достижения компетенций и охватывается фондом оценочных средств по программе государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации) в части тематики ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ, а также требований по ее подготовке и защите.

7.1. Модель оценки результатов обучения и уровня освоения компетенций по ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Таб.7.1: Критерии оценки выпускной квалификационной работы

№ п/п	Критерии оценки	Параметры	Количество баллов
1	2	3	4
1.	Соответствие: содержания выпускной квалификационной работы заявленной теме; объема и оформления - установленным требованиям	соответствует	1
		соответствует частично	0,5
		не соответствует	0
2.	Анализ и уровень теоретической проработки проблемы в выпускной квалификационной работе	соответствует	1
		соответствует частично	0,5
		не соответствует	0
3.	Полнота и аргументированность доклада и уровень владения материалом в ходе защиты выпускной квалификационной работы	соответствует	1
		соответствует частично	0,5
		не соответствует	0
4.	Оценка в отзыве научного руководителя за работу обучающегося по написанию выпускной квалификационной работы	соответствует	1
		соответствует частично	0,5
		не соответствует	0
5.	Оценка рецензента (в рецензии) выпускной квалификационной работы	соответствует	1
		соответствует частично	0,5
		не соответствует	0
6.	Уровень апробации работы и публикаций: - наличие научных публикаций по теме выпускной квалификационной работы; - наличие выступлений на научных мероприятиях (круглых столах, научных семинарах, конференциях, конгрессах) по теме выпускной квалификационной работы	соответствует	1
		соответствует частично	0,5
		не соответствует	0
7.	Качество презентации результатов работы и степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями	соответствует	1
		соответствует частично	0,5
		не соответствует	0
8.	Самостоятельность разработки (процент оригинальности содержания выпускной квалификационной работы)	соответствует	1
		соответствует частично	0,5
		не соответствует	0
9.	Уровень культуры общения и навыки публичной дискуссии	соответствует	1
		соответствует частично	0,5
		не соответствует	0
10.	Полнота и правильность ответов на дополнительные вопросы председателя и членов ГЭК (ИЭК)	соответствует	1
		соответствует частично	0,5
		не соответствует	0

Процедура оценивания результатов обучения и уровня освоения компетенций по ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ по таб.7.1:

- государственная экзаменационная комиссия (итоговая экзаменационная комиссия) по каждому критерию оценки (графа 2) определяет параметр, включая количество баллов (графы 3 и 4), соответствующий качеству выполнения выпускной квалификационной работы;

- оценка результатов обучения и уровня освоения компетенций по «ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ» определяется по сумме полученных баллов по 10-ти бальной шкале оценивания:

Сумма полученных баллов	Оценка по ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ	Уровень освоения компетенций «ЗНАТЬ», «УМЕТЬ», «ВЛАДЕТЬ»
9 – 10	«отлично»	«Повышенный»
7 – 8,5	«хорошо»	«Базовый»
4,5 – 6,5	«удовлетворительно»	«Пороговый»
0 – 4	«неудовлетворительно»	«Недостаточный»

Формы ведомостей при проведении промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации) по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры определяются локальными нормативными актами Института.