

ISSN 2412-1762

НАУЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЖУРНАЛ

ВЕСТНИК

МЕЖДУНАРОДНОГО
ЮРИДИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

Москва



ВЕСТНИК

**Международного юридического института
Научно-информационный журнал**

ISSN 2412-1762

№ 1 (76) 2021

Основан в июле 2001 г.
Выходит 1 раз в 3 месяца

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ:

Международный юридический институт

РЕДКОЛЛЕГИЯ:

Жильцов Н.А., к.ю.н., к. пед. н., профессор, председатель редколлегии

Чердаков О.И., д.ю.н., профессор, главный редактор

Буков В.А., к.ю.н., доцент

Демин А.М., к.и.н., доцент

Жильцова О.Н., к.пол.н.

Милосердов В.Н., к.и.н.

Бит-Шабо И.В., д.ю.н., доцент

Епифанова Т.В., к.и.н., доцент

Ходусов А.А., к.ю.н., доцент

Шеховцева Е.Ю., к.э.н., доцент

Лавицкая М.И., д.ист.н., профессор

Пахолкин Д.А., к.пол.н.

Шишкина Е. А., д.соц.н., профессор, литературный редактор

Назарова К.С., выпускающий редактор

Адрес редакции:

127427 Москва,

Кашенкин луг, д. 4

Тел./факс: (495) 9358256

E-mail: science@lawinst.ru

<http://www.lawacademy.ru>

Свидетельство о регистрации СМИ

ПИ № 77-16506 от 13 октября 2003 г.

© Международный юридический институт, 2021

Все права защищены

Подписано к печати 21.06.2021

8 уч. изд. л.

Журнал публикуется на сайте института

<http://lawacademy.ru/>

В НОМЕРЕ

НАУКА И ПРАКТИКА

Теория и история государства и права

Исламов Александр Махмудович

*МАССОВЫЕ БЕСПОРЯДКИ КАК ПРЕСТУПЛЕНИЕ, СОВЕРШАЕМОЕ
ТОЛПОЙ. ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ.....6*

Гражданское и предпринимательское право / Гражданский процесс

Дюкарев Валерий Васильевич, Мигачёва Елена Васильевна

*СМЕШАННАЯ ЭКОНОМИКА КАК ФАКТОР ПРОГРЕССИВНОГО
РАЗВИТИЯ.....13*

Восканян Ольга Владимировна

*МЕСТО ИНСТИТУТА МЕДИАЦИИ В РАЗРЕШЕНИИ ГРАЖДАНСКО-
ПРАВОВЫХ СПОРОВ.....18*

Уголовное право

Иванова Елена Николаевна, Даниленко Надежда Максимовна

*НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИНСТИТУТА НЕОБХОДИМОЙ
ОБОРОНЫ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ.....23*

Педагогика

Воробьёва Наталья Александровна, Никольская Татьяна Вячеславовна,
Фаткуллина Ольга Степановна

*НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИН «ФИЗИЧЕСКАЯ
КУЛЬТУРА» И «ЭЛЕКТИВНЫЕ КУРСЫ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И
СПОРТУ» В ВУЗАХ ПРИ ДИСТАНЦИОННОМ ОБУЧЕНИИ.....30*

Костаков Олег Олегович

*ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ КАК СРЕДСТВО ДУХОВНО-
ПРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ И СОЦИАЛИЗАЦИИ
МОЛОДЁЖИ.....37*

Прутова Марина Владимировна

*ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В РАМКАХ
ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ.....41*

Социология

Шишкина Елена Александровна, Селина Елена Григорьевна, Набиуллина Галина Андреевна

СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА ОБЩЕСТВЕННОГО ЗДОРОВЬЯ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ДИСФУНКЦИЙ: ГЕНЕЗИС И ЭВОЛЮЦИЯ.....46

СЛОВО СТУДЕНТУ

Барышников Никита Николаевич, Белова Татьяна Викторовна

ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ТЕКУЩИХ ПЛАТЕЖЕЙ ПРИ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ) ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....55

Горячев Даниил Викторович

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ.....59

Егоров Иван Максимович, Белова Татьяна Викторовна

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ ПРОТИВОЭПИДЕМИЧЕСКИХ ОГРАНИЧЕНИЙ.....68

Калинина Ирина Александровна

ПРИНУДИТЕЛЬНАЯ ЛИКВИДАЦИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ.....73

Левин Павел Юрьевич

СОБСТВЕННОСТЬ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ: О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ПОСТРОЕНИЯ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИХ КОНСТРУКЦИЙ.....81

Метелищенко Галина Сергеевна

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ КАК ЦЕЛЬ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ.....86

Моисеева Анастасия Сергеевна

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИПОТЕКИ В РОССИИ. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН ПО ДОГОВОРУ ИПОТЕКИ.....91

Полякова Марина Сергеевна

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ COVID-19: ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ.....99

Рябцева Екатерина Дмитриевна, Питерская Александра Леонидовна

МЕХАНИЗМ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА РЕКЛАМЫ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ НА ПРИМЕРЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И США.....105

Сумцова Екатерина Игоревна

*ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗАРУБЕЖНЫХ И ОФШОРНЫХ
КОМПАНИЙ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:
КРИПТОВАЛЮТА И ОФШОР.....111*

Усанов Виталий Александрович

*ПОРЯДОК НАСЛЕДОВАНИЯ ВЫМОРЧНОГО ИМУЩЕСТВА В
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....116*

Школьник Нина Марковна

*РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРАВОВОГО СТАТУСА ИНФОРМАЦИОННОГО
ПОСРЕДНИКА.....123*

НАУКА И ПРАКТИКА

Теория и история государства и права

УДК. 343.2/7

Исламов Александр Махмудович,
аспирант Международного юридического института.
alexanderislamov@mail.ru

Islamov Alexander Makhmudovich,
postgraduate student International Law Institute.

МАССОВЫЕ БЕСПОРЯДКИ КАК ПРЕСТУПЛЕНИЕ, СОВЕРШАЕМОЕ ТОЛПОЙ. ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

MASS RIOTS AS A CRIME COMMITTED BY THE CROWD. PROBLEMS OF LEGAL LIABILITY

Аннотация. Статья посвящена изучению толпы, т.е. большого скопления людей, собравшихся на определенной территории для совершения массовых беспорядков, а также различных аспектов социального взаимодействия между лицами ее составляющими.

Annotation. The article is devoted to the study of a crowd, i.e. a large crowd of people gathered in a certain area to commit mass riots, as well as various aspects of social interaction between the persons of its components.

Ключевые слова: толпа, массовые беспорядки, общественная безопасность, противоправные действия, применение насилия.

Keywords: crowd, mass riots, public security, illegal actions, use of violence.

Появление и развитие новых политических учений, взглядов на то как должна осуществляться политическая власть в той или ином государстве мира, безусловно, приводит не только к продуктивным и созидательным результатам. Как раз наоборот, не редки случаи, когда значительная масса людей, занимающая иную, по отношению к правящему режиму, позицию относительно выбора политического курса в стране, склоняется в сторону силового выражения своего протеста.

Будучи изначально свободны в выражении своей воли, данные лица, злоупотребляя своим неотъемлемым правом на участие в мирных публичных массовых мероприятиях, собираются большими группами в целях совершения преступлений, посягающих на общественную безопасность и общественный порядок. Именно такая большая и не обузданная группа людей является отличительной чертой массовых беспорядков, выделяющей их на фоне других преступлений, и придающая беспорядкам такой обязательный признак как массовость.

В самом широком смысле масса – это множество, большое количество кого -, чего-нибудь¹. Касательно массовых беспорядков, стоит отметить, что это преступление всегда совершается большим числом людей (толпой). Толпа, может сильно различаться по количеству входящих в нее людей, занимаемой площади и т.д., однако в случаях массовых беспорядков толпы могут насчитывать в своих рядах сотни и тысячи человек.

Тем не менее, сам термин, обозначающий большое количество людей (толпу), до сих пор не имеет нормативно-правового закрепления. Более того, действующим законодательством не определено минимальное количество людей, необходимое для квалификации преступных деяний, совершаемых данными лицами именно как массовые беспорядки.

Вопрос массовости при квалификации уголовно наказуемого деяния как массовых беспорядков не однократно затрагивался различными исследователями. По мнению С.В. Розенко массовость выражается в «...совместной преступной деятельностью ряда лиц»², совершающих массовые беспорядки. А. Соловьев выделяет следующую характеристику массовости – «...количество людей для наличия данного признака объективной стороны состава должно быть достаточным, чтобы в любой момент перекрыть движение транспорта, пешеходное движение, сорвать проведение массового мероприятия, нарушить работу различных учреждений и организаций, т.е. контролировать положение на определенной значительной территории»³.

¹ Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1964. С. 332.

²Розенко С.В. Массовые беспорядки (ст. 212 УК РФ): история развития и проблемы совершенствования // Российская юстиция. 2013. N 1. С. 27 - 30.

³ Массовые беспорядки: организация, участие, призывы к неподчинению (Соловьев А.) ("Российская юстиция", N 7, 2000).

В тоже время Ю.И. Антонов, В.Б. Боровиков, А.В. Галахова и др. исследователи придерживаются мнения о невозможности определения минимального количества людей и предлагают в каждом конкретном случае совершения деяний по признакам состава преступления, совпадающих с массовыми беспорядками, учитывать конкретную обстановку в которой было совершено преступление: численность лиц, размеры населенного пункта, реальная возможность агрессивно настроенной массы людей своими действиями причинить крупный ущерб, либо существенно затруднить деятельность органов власти и управления¹.

Аналогичного мнения придерживается и А.Я. Аснис: «...число лиц, входящих в толпу («массу»), закон не определяет. Видимо, назвать эту цифру просто невозможно. Нужно учитывать конкретную обстановку совершения анализируемого преступления: численность людей, размеры населенного пункта, способность толпы своими антиобщественными действиями парализовать, либо существенно затруднить деятельность органов власти и управления»².

Большинство исследователей сходятся во мнении о невозможности установления в уголовном законодательстве конкретного количества лиц необходимого для квалификации их преступных деяний именно как массовые беспорядки, однако некоторые авторы все же делают акцент на очевидно большей опасности крупных скоплений агрессивно настроенных людей, по сравнению с более мелкими группировками.

К примеру, И.М. Кузнецова, И.М. Тяжкова, Г.Н. Борзенков, В.С. Комисаров говоря о невозможности формализовать количественные критерии толпы, в тоже самое время признают тот факт, что в зависимости от величины толпы и общего количества лиц её образующих, может быть причинен либо больший, либо меньший вред охраняемым законом общественным отношениям³.

¹ Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование: научно-практическое пособие / Ю.И. Антонов, В.Б. Боровиков, А.В. Галахова и др.; под ред. А.В. Галаховой. М.: Норма, 2014. 736 с.

² Суд присяжных: квалификация преступлений и процедура рассмотрения дел: Научно-практическое пособие / Ю.И. Антонов, А.Я. Аснис, В.Б. Боровиков и др.; под ред. А.В. Галаховой. М.: НОРМА, 2006. 560 с.

³ Курс уголовного права. В 5 томах. Т.2. Под ред. Кузнецовой И.М., Тяжковой И.М., Борзенкова, Г.М., Комиссарова В.С. М.: Зерцало, 2002.

Кроме того по мнению А.М. Багмета и В.В. Бычкова массовость, как основной признак массовых беспорядков характеризуется двумя признаками: количественным (то есть достаточностью определенного числа лиц для контроля положения на определенной территории) и качественным (это повышенная общественная опасность большого числа людей).¹

Сразу следует отметить, что преступления, совершенные людьми в толпе носят определенный психологический отпечаток. В толпе у людей размываются границы дозволенного, повышается общая внушаемость, люди стремятся подражать действиям других наиболее активных представителей толпы, одновременно лишаясь понимания наказуемости и противоправности своих действий.

Заслуживает внимание позиция Г.В. Осипова характеризующего толпу не иначе как – «бесструктурное скопление людей, лишенных ясно осознаваемой общности целей, но связанных между собой сходством эмоционального состояния и общим элементом внимания»².

Нельзя обойти стороной и мнение выдающегося исследователя XIX века Сципиона Сигеле, «несколько человек, задержанных в толпе... не более как потерпевшие кораблекрушение от психологической бури, которая увлекла обвиняемых без их ведома»³. Тем самым исследователи во все времена обращали особое внимание на поведение лиц, совершивших те или иные преступления находясь в толпе.

Также к интересному выводу, в свое время пришел З. Фрейд. Рассматривая массовые беспорядки с позиции психоаналитики, Фрейд определил что причиной в которой кроется безответственность поведения людей в толпе и их крайняя подверженность различным побуждениям в ходе массовых беспорядков, является наличие некоего инстинктивного начала в толпе. Иначе говоря, индивидуальные сдерживающие факторы поведения лица в социуме уходят, а на их место вступают деструктивные инстинкты. В подобном состоянии потребности диктуемые инстинктами удовлетворяются свободно, лицо

¹Багмет А.М., Бычков В.В. Уголовно-правовая характеристика массовых беспорядков. М., 2009. С. 95 – 96.

² Социологический энциклопедический словарь / Под ред. Г.В. Осипова. М.: Издательская группа "ИНФРА-М - НОРМА", 1998. С. 370.

³Сципион Сигеле. Преступная толпа. Опыт коллективной психологии // Преступная толпа. М.: Институт психологии РАН, изд-во "КСП+", 1999. С. 13.

ощущает способность действовать неограниченно и так как оно пожелает, в то же время с ростом активности действий лица, осмысление над данными действиями пропадает. В итоге при массовых беспорядках, общее сознание толпы образуется в результате своеобразной идентификации участников массовых беспорядков с тем или иным зачинщиком или же лидером толпы, с их коллективным «идеалом»¹.

Нельзя не согласиться с приведенными выше мнениями исследователей. Особая специфика толпы, ее аморфность и безликость, накладывают отпечаток и на людей в ней находящихся. Человек осознает что в составе толпы его сложнее задержать за совершение тех или иных противоправных действий, он начинает ощущать свою безнаказанность и вести себя более агрессивно. Более того этому фактору способствует своеобразная анонимность и безликость толпы, невозможность для сотрудников правопорядка быстро и оперативно установить лиц входящих в ее состав и совершающих противоправные действия.

В связи с этим некоторыми исследователями высказывались суждения о так называемой «полуответственности» лиц, входящих в состав толпы. Данная позиция заключалась в том, что человек будучи завлечен противоправными действиями других лиц также начнет совершать подобные деяния находясь под своего рода впечатлением.

В этой ситуации встает закономерный вопрос об оценке действий таких лиц и имеются ли основания, исключающие возможность привлечения их к уголовной ответственности или обеспечивающие смягчение наказания.

Наиболее лаконичный ответ на него был дан А.М. Багметом и В. Бычковым: «Нельзя не признать, что большая часть людей в толпе действительно подвержена внушению и подражанию. Но это не значит, что все присоединившиеся к толпе, привлеченные шумом или заинтригованные речами оратора, начнут бить стекла, переворачивать автомашины, кидать камни в сотрудников милиции. Люди в здравом уме, насытив свое любопытство или подчинившись законным требованиям сотрудников милиции, покинут сборище»².

Кроме того, А.М. Багмет, в подтверждение своей позиции

¹Массовые беспорядки глазами криминолога // http://www.ecsocman.edu.ru/data/530/585/1216/4-Gans_ShNAJDER.pdf.

²Багмет А., Бычков В. Ответственность индивидуума за преступления, совершенные в толпе // Законность.— 2006.— № 11.— С. 24.

ссылается на исследования С. Сигеле, и проводимые им сеансы гипноза при которых было установлено «истинно честный человек не будет повиноваться преступным приказаниям гипнотизера и точно также не попадет в тот водоворот эмоций, куда влечет его толпа». Практика, по мнению А.М. Багмета, также показывает, что при массовых беспорядках в толпу могут быть вовлечены тысячи человек. В тоже время сами противоправные действия совершает одна-две сотни лиц из этой толпы, зачастую это молодежь, несовершеннолетние, а также лица, находящиеся в состоянии алкогольного опьянения¹.

В связи с этим А.М. Багмет приходит к выводу в массовых беспорядках участвуют индивидуумы, не случайно попавшие в толпу, а психологически готовые к совершению данных действий и потому полностью подлежащие уголовной ответственности.

По нашему мнению, вышеизложенная позиция полностью заслуживает одобрения и как нельзя точно указывает на направленность умысла участников массовых беспорядков – совершать погромы, поджоги, а также иные действия, изложенные в диспозиции ст. 212 УК РФ.

Кроме того, подводя итог, отметим, что в целях количественного определения большого числа людей именно как толпы, органам государственной власти и местного самоуправления, необходимо учитывать плотность нахождения людей на той или иной территории. Данная группа лиц, для признания ее толпой должна самим фактом нахождения в публичном месте создавать затруднения для нормального функционирования инфраструктуры соответствующего населенного пункта, затруднять транспортное сообщение и ставить под угрозу деятельность органов власти и управления а также граждан и юридических лиц.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Багмет А.М. Индивидуум как участник массовых беспорядков.
2. Багмет А., Бычков В. Ответственность индивидуума за преступления, совершенные в толпе // Законность.— 2006.— № 11.— С. 24.

¹Багмет А.М. Индивидуум как участник массовых беспорядков.

3. Багмет А.М., Бычков В.В. Уголовно-правовая характеристика массовых беспорядков. М., 2009. С. 95 – 96.
4. Курс уголовного права. В 5 томах. Т.2. Под ред. Кузнецовой И.М., Тяжковой И.М., Борзенкова, Г.М., Комиссарова В.С. М.: Зерцало, 2002.
5. Массовые беспорядки глазами криминолога // http://www.ecsocman.edu.ru/data/530/585/1216/4-Gans_ShNAJDER.pdf.
6. Массовые беспорядки: организация, участие, призывы к неподчинению (Соловьев А.) ("Российская юстиция", N 7, 2000).
7. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1964. С. 332.
8. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование: научно-практическое пособие / Ю.И. Антонов, В.Б. Боровиков, А.В. Галахова и др.; под ред. А.В. Галаховой. М.: Норма, 2014. 736 с.
9. Розенко С.В. Массовые беспорядки (ст. 212 УК РФ): история развития и проблемы совершенствования // Российская юстиция. 2013. N 1. С. 27 - 30.
10. Социологический энциклопедический словарь / Под ред. Г.В. Осипова. М.: Издательская группа "ИНФРА-М - НОРМА", 1998. С. 370.
11. Суд присяжных: квалификация преступлений и процедура рассмотрения дел: Научно-практическое пособие / Ю.И. Антонов, А.Я. Аснис, В.Б. Боровиков и др.; под ред. А.В. Галаховой. М.: НОРМА, 2006. 560 с.
12. Сципион Сигеле. Преступная толпа. Опыт коллективной психологии // Преступная толпа. М.: Институт психологии РАН, изд-во "КСП+", 1999. С. 13.

Гражданское и предпринимательское право / Гражданский процесс

УДК 347

Дюкарев Валерий Васильевич,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданского права и процесса
Международного юридического института.

Dyukarev Valery Vasilyevich,
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department
of Civil Law and Procedure International Law Institute.

Мигачёва Елена Васильевна,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры международного права
Московского государственного лингвистического университета.

Migacheva Elena Vasilyevna,
Candidate of Legal Sciences,
Associate Professor of the Department of International Law
Moscow State Linguistic University.

СМЕШАННАЯ ЭКОНОМИКА КАК ФАКТОР ПРОГРЕССИВНОГО РАЗВИТИЯ

MIXED ECONOMY AS A FACTOR OF PROGRESSIVE DEVELOPMENT

Аннотация. В статье приводятся аргументы прогрессивного значения смешанной экономики как модели, сочетающей разные черты систем современной рыночной экономики и являющейся наиболее совершенной формой хозяйственного уклада, удовлетворяющего запросы граждан и характеризующегося отсутствием монополии и дефицита, социальной ориентированностью, ростом экономики, поддержкой сфер культуры и образования, обеспечением политической стабильности, стимулированием технологических и организационных инноваций, наиболее полным использованием производственных мощностей, обеспечением занятости.

Ключевые слова: смешанная экономика, модель, хозяйственный уклад, политическая стабильность, стимулирование, технологические и организационные инновации, производственные мощности, занятость.

Annotation. The article presents arguments for the progressive significance of the mixed economy as a model that combines different features of modern market economy systems and is the most perfect form of economic structure that meets the needs of citizens and is characterized by the absence of monopoly and scarcity, social orientation, economic growth, support for culture and education, ensuring political stability, stimulating technological and organizational innovations, the fullest use of production capacities, and ensuring employment.

Keywords: mixed economy, model, economic structure, political stability, incentives, technological and organizational innovations, production capacity, employment.

Поиск оптимальных моделей жизнедеятельности – цель прогрессивного развития мировой экономики и хозяйства каждой страны. Формированию такой модели способствует успешное сочетание двух механизмов координации экономических процессов – чистого капитализма (рыночного хозяйства) и командной экономики, что представляет собой смешанную систему. Понятие «смешанная экономическая система» возникло не так давно именно благодаря непомерному развитию экономики многих стран, ибо старые системы уже переставали быть пригодными для новых реалий. Каждая из моделей смешанной экономики двигалась в своём направлении из-за разницы в менталитете и исторических особенностей. На данном этапе развития рыночная система являет собой широкое разнообразие смешанных форм, которые создавались на базе принципов, доказавших свою эффективность.

В смешанной модели экономики присутствуют различные субъекты, такие, как малый/средний/крупный бизнес, государственные учреждения и организации, муниципальные предприятия. Данная система подразумевает выполнение государством немаловажных задач по обеспечению стабильно высоких уровней занятости, заработных плат, производительности труда и т. д., ибо «единственным критерием справедливости государственных решений в области экономической политики является их соответствие “общественному договору” или

“гражданскому согласию”»¹. Таким образом, мы подошли к необходимости более глубокого уяснения смысла категории «смешанная экономика» и её моделей.

Смешанная экономика – система, в которой частный сектор управляет рыночными механизмами, где органы государственной власти и другие общественные институты влияют на экономическую ситуацию через монетарные рычаги, директивы, а также совокупность взаимовыгодных отношений между субъектами хозяйственной деятельности путём задействования их в производстве разнообразных видов ресурсов. Смешанная экономика довольно разнообразна из-за уровней развития государств и их направленности. В некоторых странах, например, можно чётко увидеть уменьшение степени государственного регулирования из-за невеликих государственных владений, а частный капитал прекрасно стимулирован. Общая тенденция развития не приводит к однообразию систем стандартизации, как изначально может показаться².

Наиболее распространёнными являются модели: американская (либеральная), германская, шведская, японская. Существование этих моделей экономики обусловлено различными возможностями стран.

Американская или либеральная модель характеризуется сильным стимулированием предпринимательской деятельности, поощрением наиболее активной части населения в обогащении. Остальные же группы обречены на обеспечение приемлемого уровня жизни путём выплат и частичных льгот. Эта модель строится на индивидуальных достижениях и высоком уровне производительности труда. Хорошо развита система кредитов, и её важным компонентом является ФРС (федеральная резервная система). Преимущества: гибкость, конкурентоспособность, инновации. Недостатки: высокая степень социального неравенства, высокий риск кризиса.

Германская модель характеризуется высоким уровнем развития социально-рыночного хозяйства. Все формы хозяйства имеют необходимые возможности для динамичного развития. Расширение конкуренции создаёт особую социальную структуру, которая смягчает недостатки модели путём формирования многослойной институциональной структуры субъектов. Экономические цели не устанавливаются государством, и это создаёт надёжные условия для

¹ Алексейчук Н.Е., Ковнир В.Н. Экономическая теория. М.: Юрайт. 2012.

² Капканщиков С.Г. Макроэкономика. Уч. пособие. М.: Кнорус. 2010.

реализации множества проектов. Самой важной задачей государства является обеспечение баланса между социальной справедливостью и рыночной эффективностью. Оно (государство) является также защитником и источником правовых норм, благодаря которым условия не выходят за рамки экономических традиций Запада. Германской модели присущи стимулирование технологических инноваций, индивидуальная свобода как условие функционирования рыночных механизмов и проведение структурной политики. Преимущества: высокая социальная стабильность и степень равенства. Недостатки: снижение темпов развития из-за отсутствия стимула.

Японская модель характеризуется регулировкой корпоративного капитализма, при которой возможности накопления капитала совмещаются с активной ролью государственного регулирования в сферах программирования структурной, инвестиционной и внешнеэкономической политики. Социально-экономические планы и научно-технические программы являются инструментом правительственного регулирования экономики. Японская модель имеет также удивительную особенность – проведение антидепрессивной политики во время кризиса. Данная политика характеризуется снижением налогов и ставки учётного процента. Преимущества: единство и чёткость указаний, согласованность действий, оперативность. Недостатки: высокие требования к руководству, затруднительные связи между инстанциями.

Шведская модель характеризуется социал-демократической направленностью¹. Государственной власти, которая выбрана демократическим путём, делегируются огромные полномочия по регулированию жизни граждан. Характерно: социальная рыночная экономика с примесью «скандинавского социализма»; высокий уровень развития политической культуры, экономической эффективности, экологических стандартов, высокая конкурентоспособность. Монополизация производства также находится на высоком уровне и наиболее сильна в таких специализированных отраслях промышленности, как автомобилестроение, чёрная металлургия, электротехника, самолётостроение и многие другие. Преимущества: отсутствие безработицы, равенство доходов населения, высокий уровень обеспечения граждан, высокая экспортная способность. Недостатки: налоговые выплаты, сложность сочетания полной занятости и стабильности цен.

¹ Абель Э., Бернанке Б. Макроэкономика. СПб.: Питер. 2010.

Достоинствами смешанных моделей экономики являются: экономическая эффективность удовлетворяет запросы граждан, отсутствие монополии и дефицита, социальная ориентированность, рост экономики и её стремительное развитие, поддержка сферы культуры и образования, обеспечение политической стабильности, стимулирование технологических и организационных инноваций, полное использование производственных мощностей, обеспечение занятости¹. С другой стороны, в смешанных моделях экономики имеются аспекты, мешающие эффективному развитию: неспособность избавиться от инфляции; чётко прослеживается разница между богатыми и бедными; государственное вмешательство несёт за собой замедление развития экономики; процесс поиска новых рынков сбыта и процесс глобализации также замедлены; необходимость разработки индивидуальных моделей с учётом национальной специфики; качество товаров заметно снижено².

Таким образом, преимущества смешанных моделей экономики над стандартными несколько нейтрализуются их недостатками. Однако следует признать, что современная рыночная экономика смешанного типа является наиболее совершенной системой из всех когда-либо существовавших. Основной особенностью является сочетание разных черт экономических систем. Она является наиболее «живучей» и гибкой, эффективно использует ресурсы и не лишает производителей экономической свободы. Смешанная экономика делает ставку на личную свободу, что неэкономично и даже расточительно. Рассматривая отдельные экономические модели и их сочетание, следует полагать, что нет общепринятого и однозначного решения экономических проблем. Скорее всего, пробы и ошибки, примерка эффективных способов хозяйствования к своему уникальному, наверняка, многостороннему укладу – вот прогрессивный экономический путь.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абель Э., Бернанке Б. Макроэкономика. СПб.: Питер. 2010.
2. Алексейчук Н.Е., Ковнир В.Н. Экономическая теория. М.: Юрайт. 2012.
3. Дубровская Е.С. Экономика: учебник. М.: ИНФРА-М. 2012.

¹ Дубровская Е.С. Экономика: учебник. М.: ИНФРА-М. 2012.

² Новикова И.В. Экономическая теория: курс интенсивной подготовки /Под ред. И.В. Новиковой, Ю.М. Ясинского. Минск: ТетраСистемс. 2011.

4. Капканщиков С.Г. Макроэкономика. М.: Кнорус. 2010.
5. Новикова И.В. Экономическая теория: курс интенсивной подготовки /Под ред. И.В. Новиковой, Ю.М. Ясинского. Минск: ТетраСистемс. 2011.

УДК 347.91

Восканян Ольга Владимировна,
старший преподаватель Астраханского филиала
Международного юридического института.
voskanyan@bk.ru
Voskanyan Olga Vladimirovna,
Senior Lecturer
of the Astrakhan branch of the International Law Institute.

МЕСТО ИНСТИТУТА МЕДИАЦИИ В РАЗРЕШЕНИИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ СПОРОВ

PLACE OF MEDIATION INSTITUTE IN THE RESOLUTION OF CIVIL LAW DISPUTES

Аннотация. Медиация – институт, закреплённый в законодательстве и используемый для разрешения конфликтных ситуаций в гражданском и арбитражном судопроизводстве как альтернатива судебному разбирательству. Является ли он перспективным, может ли разгрузить суды и стать важным элементом в системе судопроизводства? В статье проводится анализ правового регулирования и сложностей функционирования медиации, а также перспективы её развития.

Ключевые слова: медиация, посредничество, гражданский процесс, конфиденциальность, спор, конфликт, услуга, добровольность, стороны, переговоры.

Abstract. Mediation is an institution enshrined in legislation and used to resolve conflict situations in civil, arbitration proceedings as an alternative to judicial proceedings. Is it promising, can it relieve the courts and become an important element in the judicial system? The article analyzes the legal regulation, the complexities of mediation functioning, as well as the prospects for development.

Keywords: mediation, civil procedure, confidentiality, dispute, conflict, service, voluntariness, parties, negotiations.

Осознание важности и необходимости умения вести конструктивный диалог – фактор, актуализирующий процесс становления такого современного института, как медиация. В основе развития медиации, по мнению Д. Вольтона, лежит коммуникация, которая означает «всё меньше – передавать послание, редко – делиться с кем-нибудь, чаще всего – договариваться, и в конечном итоге – сосуществовать»¹. Понятие «медиация» происходит от латинского *mediare* – посредничать. В российском праве её законодательное закрепление состоялось относительно недавно. Однако считать институт медиации новым для России не совсем корректно, поскольку глубокое изучение отечественной правовой фундаментальной литературы свидетельствует о наличии довольно глубоких исторических корней способа примирения через посредника.

Так, изучая историческую ретроспективу анализируемого феномена, С. М. Марков обнаруживает, что независимый от князя институт посадничества во главе с посадником-боярином появился в Новгороде ещё во времена правления Мстислава, сына Владимира Мономаха. Внутри судебной администрации имелись и неофициальные переговорщики-примирители². С XVI века примирительные процедуры являлись досудебным этапом урегулирования споров. А в 1775 г. Екатериной II был утверждён «совестный суд», который рассматривал гражданские споры в порядке примирительной процедуры. В восьмидесятых годах прошлого столетия в свет вышла монография Е.А. Нефёдовой «Склонение сторон к миру в гражданском процессе», где автор раскрывает научные подходы к пониманию сущности института примирения. А принятие ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника» от 27.07.2010 г. стало возвращением к проверенным и используемым методикам. Но исторические корни не дают ответы на многие вопросы, поэтому на сегодняшний день медиация является одной из самых обсуждаемых и противоречивых тем.

Основным преимуществом медиации перед разрешением спора в судебном порядке является существенная экономия времени. При

¹ Вольтон Д. Информация не значит коммуникация / Пер. с фр. Н. Н. Цветковой; отв. ред. К. Г. 2-е изд. М.: ПОЛПРЕД Справочники. 2011. С. 23.

² Марков С. М. Судебное право вечевой Новгородской республики XI–XIII в. в.: история медиации в Древней Руси // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Политология. Религиоведение» 2016. Т. 18. С. 144–155.

рассмотрении конфликта в зале судебного заседания заинтересованным лицам при идеальном «раскладе» понадобится два месяца, не считая срока на обжалование и исполнение решения, тогда как участие медиатора предполагает проведение нескольких встреч общей продолжительностью не более пяти часов. Институт медиации является в большинстве случаев гарантом сохранения отношений между сторонами, поскольку они не противопоставляются друг другу, все усилия направляются в единое русло решения проблемы. В судебном процессе, напротив, отраслевой принцип состязательности указывает на необходимость доказывать именно свою точку зрения. Конфиденциальность, соблюдаемая в условиях медиативного разбирательства, является существенным преимуществом перед разбирательством дела в суде, где в основу положен принцип гласности. В медиации запрещается разглашать сведения, ставшие известными в процессе проведения процедуры (ст. 5 Закона о медиации¹). Этот принцип представляется воплощением доверительной атмосферы, которая положена в основу переговоров спорящих сторон. Сохранение конфиденциальности сводит к минимуму возможный вред, который может принести гласность при разбирательстве в суде. Но, к сожалению, описанные преимущества меркнут на фоне проблем внедрения медиации и пробелов законодательной базы.

Н.В. Самсонова замечает, что обращение к институту медиации в России носит эпизодический характер по различным причинам. Одна из них – отсутствие со стороны государства мер, позволяющих интегрировать медиацию в систему разрешения споров. Низкая информированность общества об услугах медиаторов, отсутствие у органов государственной власти мотивации к внедрению в жизнь этого института объясняют отсутствие популярности этой услуги. В регионах просветительская деятельность осуществляется силами самих медиаторов, но чаще всего она распространяется лишь на бизнес-медиацию, то есть на рассмотрение споров в экономической сфере. Верховным судом был проведён анализ судебной практики, по результатам которого стало ясно, что стороны прибегают к помощи медиатора в случаях подробного разъяснения судом самой сути этого института, изложения сведений о практикующих медиаторах. Самостоятельно стороны практически не пользуются услугами такого рода. С 2019 го-

¹ ФЗ РФ от 27.07.2009г. «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника» / СЗ РФ. 02.09.2010. № 31. Ст. 4162.

да в ГПК было внесено изменение, согласно которому при рассмотрении споров стало возможным воспользоваться услугами судебного примирителя. Его функции максимально схожи с функциями медиатора, и это тоже отчасти объясняет не востребованность медиаторов как конкурентов на гражданско-правовом пространстве.

Серьёзным барьером экономического порядка можно считать довольно высокую стоимость услуг профессиональных медиаторов. Примером может служить прайс одной из организаций, предоставляющих такого рода услуги: регистрационный взнос при подаче заявления – 3200 рублей, подготовка медиативного соглашения – 4500 рублей, час самой процедуры – 3200 рублей¹. Естественно, цены могут изменяться в большую сторону при увеличении числа участников в зависимости от суммы претензии и иных условий. При рассмотрении же спора в судебном порядке одна из сторон оплачивает госпошлину, сумма которой несравнимо меньше.

Закон о медиации закрепляет положение о том, что медиатор может предоставлять свои услуги на профессиональной и на непрофессиональной основе. И если к образованию профессионального медиатора предъявляются требования наличия высшего образования и обязательного дополнительного профессионального образования, то относительно непрофессионального медиатора существует большое количество вопросов. Иными словами, закон никак не закрепляет необходимость наличия диплома о высшем образовании по любой специальности. Это наталкивает на мысль: а нужен ли он вообще? Видится, что данный пробел должен быть устранён путём включения в статьи 15 и 16 Закона о медиации положения об обязательном обладании лицом высшего юридического образования, поскольку именно дипломированный юрист может помочь в решении спорных вопросов, с профессиональной точки зрения.

Необходимо также разделить компетенции профессиональных и непрофессиональных медиаторов, поскольку отсутствие специального образования при разрешении специфических споров может только причинить вред сторонам. Отсюда вытекает вопрос об ответственности медиаторов. В законе не прописаны чётко ни виды правонарушений, ни ответственность за них, вскользь упоминается об общих мерах гражданской ответственности с отсылкой на нормы гражданского кодекса.

¹ Ресурсный центр медиации: стоимость процедуры медиации в АНО «Уральский центр медиации» / Ресурсный центр медиации [Электронный ресурс] URL: <https://mediation323.blogspot.com/>

Принцип конфиденциальности, о котором говорилось выше, запрещает разглашать сведения, ставшие известными медиатору при проведении процедуры. Следовательно, несоблюдение указанного принципа явно демонстрирует наличие правонарушения, ответственность за которое прямо не предусмотрена. Ответственность за нарушение обязанности по охране сведений аналогично не прослеживается. Предполагается, что законодатель провёл аналогию (но никак не отразил её в нормах Закона) с законодательством об охране конфиденциальности информации. В связи с этим необходимость закрепления хотя бы отсылочных норм является необходимой и оправданной.

Таким образом, институт медиации выступает эффективным механизмом регулирования гражданско-правовых (и арбитражных) споров. Но для максимального внедрения его в практику обществу необходимо достичь определённого уровня знания и психологического стремления к решению спора путём нахождения компромисса.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. ФЗ РФ от 27.07.2009г. «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника» / СЗ РФ. 02.09.2010. № 31. Ст. 4162.
2. Вольтон Д. Информация не значит коммуникация / Пер. с фр. Н. Н. Цветковой. 2-е изд. М.: ПОЛПРЕД Справочники. 2011г.
3. Марков С.М. Судебное право вечевой Новгородской республики XI–XIII в. в.: история медиации в Древней Руси // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Политология. Религиоведение» 2016.
4. Ресурсный центр медиации: стоимость процедуры медиации в АНО «Уральский центр медиации» / Ресурсный центр медиации [Электронный ресурс] URL: <https://mediation323.blogspot.com/>
5. Самсонова Н.В. Проблемы востребованности медиации как основа просветительской деятельности с населением // Мир науки, культуры, образования. № 3. 2021 г.
6. Соловьёв В.Ю. Современные научно-практические проблемы применения медиации в гражданском судопроизводстве России // Образование и право. № 6. 2020 г.

УДК 343.2/7

Иванова Елена Николаевна,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин
Международного юридического института.
eni64@mail.ru

Ivanova Elena Nikolaevna,
Candidate of Law, Associate Professor of the Department
of Criminal Law Disciplines International Law Institute.

Даниленко Надежда Максимовна,
магистрант Международного юридического института.
n.karasyuk@bk.ru

Danilenko Nadezhda Maksimovna,
master's Student of the International law Institute.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИНСТИТУТА НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

SOME PROBLEMS OF APPLICATION OF THE INSTITUTE OF NECESSARY DEFENSE IN CRIMINAL LAW

Аннотация. Публикация посвящена анализу теоретико-правовых основ необходимой обороны как обстоятельства, исключающего преступность деяния, изучению проблем уголовно-правовой политики в сфере применения соответствующих правовых норм и сформированных на этой основе предложений по совершенствованию законодательного регулирования и повышению эффективности правоприменения данного правового института.

Ключевые слова: обстоятельства, исключающие преступность деяния, необходимая оборона, превышение пределов необходимой обороны, общественно опасное посягательство, суд, приговор.

Review. The article is devoted to the analysis of theoretical and legal basis of necessary self-defence as circumstances precluding criminality of act, study of problems of penal policy in the sphere of application of the relevant legal provisions and formed on the basis of proposals to improve

legislative regulation and to improve the effectiveness of enforcement of this legal Institute.

Key words: circumstances excluding criminality of the act, necessary defense, exceeding the limits of necessary defense, socially dangerous encroachment, court, sentence.

Актуальность темы исследования обусловлена сохраняющимся высоким уровнем криминализации общественных отношений в современной России, что делает востребованными общественной практикой нормы института обстоятельств, исключаяющих преступность деяния. Ежегодно десятки тысяч законопослушных граждан оказываются в ситуации, когда они вынуждены пресекать совершаемые в их присутствии другими лицами противоправные деяния, оказывать сопротивление нападающим на них преступникам, пытаться задержать последних на месте совершения преступления, осуществлять акты крайней необходимости и пр. Совершаемые при таких обстоятельствах действия (например, когда обороняющимся причиняется вред здоровью нападающего) внешне схожи с преступлениями, но, в силу отсутствия противоправности и вины, не считаются законодателем таковыми (при соблюдении установленных в уголовном законе условий их правомерности).

Учитывая, что законодатель признаёт за причинением вреда при обстоятельствах, исключаяющих преступность деяния, общественно-полезное значение, условия правомерности его причинения должны быть сформулированы в законе максимально «удобно» для лица, реализующего свои законные права (обязанности) и не преследующего изначально цель причинить вред общественным отношениям, охраняемым уголовным законом. Более того, нужна определённая пропаганда уголовно-правовых знаний среди населения, чтобы граждане были уверены в таких случаях, что закон их защищает, допуская причинение вреда. Показательно, что россияне едва ли не лучше своих собственных прав знают (в т.ч. из кинофильмов и пр.) о неотъемлемом праве американцев защищать неприкосновенность своего жилища с возможностью причинения любого вреда лицу, посягающему на эту неприкосновенность, реализуя тем самым принцип «мой дом – моя крепость».

В российском же Уголовном кодексе¹ институт обстоятельств, исключающих преступность деяния, сформулирован так, что из-за оценочных понятий предоставляются практически безграничные возможности для толкования норм уголовного закона органами следствия и суда. И, как результат, судебная практика изобилует примерами, когда, казалось бы, по схожим делам, связанным с причинением вреда (например, вреда здоровью нападавших), суды в одном случае квалифицируют действия как превышение пределов необходимой обороны, а в других – не усматривают этого. Это порождает состояние правовой неопределённости, особенно неприемлемое в уголовно-правовых отношениях. Представляется возможным согласиться с авторами, считающими, что при правовой регламентации института обстоятельств, исключающих преступность деяния, законодателю следовало бы использовать «комбинированный формально-оценочный приём»².

Обстоятельства, исключающие преступность деяния, можно определить как признаваемые нормами уголовного закона непреступные объективные основания правомерного причинения вреда охраняемым уголовным законом интересам для защиты иных, более значимых правоохраняемых интересов или достижения общественно полезных целей. Законодательное закрепление данного определения в главе 8 УК РФ могло бы внести ясность в доктринальные споры о юридической природе данных обстоятельств и упорядочить (унифицировать) правоприменительную практику. К числу таких обстоятельств относится, в частности, закреплённая в ст. 37 УК РФ необходимая оборона – предпринятые для отражения какого-либо общественно опасного посягательства активные защитительные меры, причиняющие вред преступнику и предупреждающие, таким образом, доведение его до конца или же пресекающие преступное действие. Право на необходимую оборону принадлежит лицу независимо от возможности избежать общественно опасное посягательство или обратиться за помощью к другим лицам или органам власти.

Согласно ч. 2 ст. 37 УК РФ, необходимая оборона правомерна при соблюдении следующих условий: она возможна только против общественно опасного посягательства, способного причинить вред

¹ Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 31.07.2020).

² Никуленко А.В. Обстоятельства, исключающие преступность деяния: концептуальные основы уголовно-правовой регламентации. Автореф. дисс. ...к.ю.н. СПб. 2019.

охраняемым законом общественным отношениям; посягательство должно быть наличным, действительным; защищать путём необходимой обороны можно интересы личности или прав обороняющегося или другого лица, интересы общества, интересы государства; вред при необходимой обороне должен причиняться непосредственно посягающему; защита не должна превышать пределов необходимости; не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, если посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия. То есть обороняющийся в момент нападения на него не должен думать о соразмерности средств защиты характеру нападения, если посягательство сопряжено с явной угрозой жизни. Однако законодатель, к сожалению, не расшифровывает, что понимать под «насилием, опасным для жизни». Не являются превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося лица, если это лицо вследствие неожиданности посягательства не могло объективно оценить степень и характер опасности нападения.

Согласно ч.2 ст.37 УК, превышением пределов необходимой обороны (оборона чрезмерная или несвоевременная) считается совершение умышленных действий, явно не соответствующих характеру и опасности посягательства. Приведём пример, который поможет проиллюстрировать вышесказанное. Суд установил, что Мусинов совершил убийство при превышении пределов необходимой обороны. Преступление он совершил при следующих обстоятельствах. В помещении кухни дома между Мусиновым и потерпевшим в ходе совместного распития спиртного на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений возникла ссора, в ходе которой Мусинов потребовал от потерпевшего, чтобы тот покинул его дом. Потерпевший, выйдя из вышеуказанного дома в помещение веранды, взял приисканное им ранее одноствольное курковое ружьё марки «ИЖ-17», пригодное для производства выстрелов, зашёл обратно в помещение кухни данного дома и направил ствол ружья в сторону находившегося в кухне Мусинова, высказав при этом угрозу убийством, которую Мусинов воспринял реально.

Мусинов своей рукой выбил ружьё из рук потерпевшего, отчего ружьё упало на пол. Потерпевший попытался поднять ружьё, но Мусинов, не дав ему этого сделать, оттолкнул потерпевшего своей рукой и сам, взяв ружьё в руки, направил ствол в область головы потерпев-

шего. После этого Мусинов, защищаясь от угрозы возможного посягательства со стороны потерпевшего (который сделал шаг в сторону Мусинова), не сопряжённого с насилием, опасным для его жизни и здоровья, находясь в состоянии алкогольного опьянения, удерживая в руках ружьё, направленное стволом в область головы потерпевшего, осознавая, что характер защиты явно не соответствует характеру опасности возможного нападения, так как потерпевший был без оружия и не совершал активных действий, опасных для его жизни и здоровья, имея возможность осуществить свою защиту менее опасным способом из-за возникших в ходе ссоры личных неприязненных отношений, предвидя неизбежность наступления смерти потерпевшего и желая этого, превысив пределы необходимой обороны, умышленно произвёл выстрел из ружья в область головы потерпевшего. Тем самым, Мусинов своими умышленными действиями, направленными на лишение жизни потерпевшего, произведя выстрел из ружья в область головы потерпевшего, превысил средства, способ и форму своей защиты над характером опасности и способом совершённого на него посягательства¹.

Нам представляется, что современное российское уголовное законодательство не в полной мере обеспечивает реализацию конституционного права граждан на оборону (ч.2 ст.45 Конституции РФ²). Проблемы разграничения преступной защиты и защиты, которая не порицается в законодательстве, судебной практике и уголовно-правовой науке, разрешены далеко не полностью. Разрыв между судебной практикой и опытом, накопленным в области защиты от преступных посягательств, нередко приводит к нарушению прав граждан. Соответственно, при дальнейшем совершенствовании соответствующих положений УК РФ приоритетом должна стать защита прав и законных интересов обороняющегося. В ст. 37 УК РФ следовало бы в числе прочего закрепить следующие положения:

- превышением пределов необходимой обороны признаётся умышленное причинение посягающему смерти или тяжкого вреда здоро-

¹ Приговор № 1-29/2020 от 27 апреля 2020 г. по делу № 1-29/2020 Верхнекамского районного суда Кировской области [Электронный ресурс] URL: sudact.ru/regular/doc/OjOKusl51urh/

² Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Ч.2, ст.45.

вью; неосторожное причинение вреда посягающему является уголовно не наказуемым;

- не являются превышением пределов необходимой обороны любые действия лица, обороняющегося от посягательства, сопряжённого с незаконным проникновением в жилище.

Вместе с тем, необходимо и активное правовое просвещение граждан, которые в большинстве своём не имеют чёткого представления о своих правах и обязанностях. А их знания о таких категориях, как «аффект», «необходимая оборона» зачастую формируются телевизионными шоу, которые сложно назвать грамотными в правовом отношении. Так, Ш-рову А.Н. было предъявлено обвинение по ч. 1 ст. 105 УК РФ в умышленном причинении смерти Т-ову Р.Н. Не соглашаясь с предъявленным обвинением, в ходе судебного следствия Ш-ров указал, что он защищался от противоправных действий погибшего Т-ова, который в ходе бытовой ссоры, произошедшей из-за парковочного места у подъезда, высказывал в адрес Ш-рова угрозы личной расправы («я тебе голову проломлю») и причинения имущественного вреда («спалю машину»), которые Ш-ров воспринял реально. Укрывшись от Т-ова в подъезде, Ш-ров поднялся в свою квартиру, в целях самообороны взял кухонный нож и вернулся во двор, чтобы предотвратить причинение Т-овым вреда своему автомобилю.

Держа в руке нож, Ш-ров потребовал от Т-ова отойти от автомобиля, а когда Т-ов обхватил Ш-рова сзади рукой за шею и попытался выхватить у него нож, Ш-ров, опасаясь, что в этом случае ему будут причинены ранения, нанёс Т-ову не менее двух ударов ножом туда, куда смог достать, специально не целясь в жизненно важные органы. После этого Ш-ров убежал в свою квартиру. При этом он видел, что Ш-ров был жив, но наносить ему какие-либо ещё ранения и убивать его Т-ов не собирался. Таким образом, по версии обвиняемого Т-ова, его действия были спровоцированы противоправным поведением погибшего Ш-рова, у него не было умысла причинения Ш-рову смерти путём убийства, а имело место причинение смерти в состоянии аффекта и необходимой обороны. Однако, учитывая тот факт, что Т-ов не отрицал нанесения ударов ножом Ш-рову в жизненно важную часть тела – область живота, – а также тот факт, что он умышленно поднялся в квартиру и взял нож уже после окончания конфликта с Ш-ровым, суд пришёл к выводу об отсутствии в деле данных о нахожде-

нии осуждённого в состоянии аффекта или состоянии необходимой обороны и о наличии у Т-ова прямого умысла на убийство Ш-рова¹.

В свою очередь, судебные квалификационные ошибки в установлении условий правомерности необходимой обороны чаще всего связаны с неверной оценкой самого факта совершения общественно опасного посягательства либо с ограничением права на необходимую оборону в связи с тем, что лицо обладало какими-либо специальными навыками либо могло избежать посягательства. Кроме того, причинами неверной квалификации усматриваются неверная оценка реальности посягательства, неверная оценка наличия посягательства, а также неверное определение границ необходимой обороны.

Таким образом, в совершенствовании нуждается как российское уголовное законодательство, регламентирующее институт обстоятельств, исключающих преступность деяния (приоритетом должна стать защита прав и законных интересов обороняющегося), так и правоприменительная практика (необходимы новые разъяснения от Верховного суда РФ, обобщения судебной практики) и правовое просвещение граждан.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) Ч.2, ст.45.

2. Никуленко А.В. Обстоятельства, исключающие преступность деяния: концептуальные основы уголовно-правовой регламентации. Автореф. дисс. ...к.ю.н. СПб. 2019.

3. Приговор № 1-29/2020 от 27 апреля 2020 г. по делу № 1-29/2020 Верхнекамского районного суда Кировской области [Электронный ресурс] URL: sudact.ru/regular/doc/OjOKusl51urh/

4. Приговор Советского районного суда г. Волгограда от 12 февраля 2019 г. по делу № 1-11/2019 [Электронный ресурс] URL: <http://sudact.ru/regular/doc/8V74VV0Vw81T/>

5. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 31.07.2020).

¹ Приговор Советского районного суда г. Волгограда от 12 февраля 2019 г. по делу № 1-11/2019 [Электронный ресурс] URL: <http://sudact.ru/regular/doc/8V74VV0Vw81T//>

УДК 796

Воробьёва Наталья Александровна,
кандидат педагогических наук, доцент,
старший преподаватель Смоленского филиала
Международного юридического института.
ashatan26@rambler.ru

Vorobyova Natalya Alexandrovna,
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Senior Lecturer of the Smolensk branch International Law Institute.

Никольская Татьяна Вячеславовна,
кандидат педагогических наук, доцент,
доцент Российской открытой академии транспорта
Российского университета транспорта (МИИТ).
nick_t_v@mail.ru

Nikolskaya Tatyana Vyacheslavovna,
candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Russian Open Academy of Transport
Russian University of Transport (MIIT).

Фаткуллина Ольга Степановна,
старший преподаватель Смоленского филиала
Международного юридического института.
olga.aldahonova@yandex.ru

Fatkullina Olga Stepanovna,
senior teacher of the Smolensk branch International Law Institute.

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИН
«ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА» И «ЭЛЕКТИВНЫЕ КУРСЫ
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ»
В ВУЗАХ ПРИ ДИСТАНЦИОННОМ ОБУЧЕНИИ**

**SOME ASPECTS OF THE REALIZATION OF THE DISCIPLINES
“PHYSICAL EDUCATION” AND “ELECTIVE COURSES IN
PHYSICAL EDUCATION AND SPORT” IN HIGHER EDUCATIONAL
INSTITUTIONS AT THE TIME OF DISTANCE LEARNING**

Аннотация. В статье представлен опыт дистанционной работы со студентами различной формы обучения, подготовленности и состояния здоровья. В результате социологического исследования выделены основные преимущества и проблемы дистанционного обучения физическому воспитанию в вузах.

Ключевые слова: дистанционное обучение, качество образования, студенты, уровень подготовленности по дисциплине.

Annotation. The article presents the experience of distance working with students of various forms of education, physical preparation levels and health groups. As a result of the analysis of the sociological survey, the major advantages and problems of distance physical education learning in higher educational institutions have been identified.

Key words: distance learning, education quality, students, preparation level in a discipline.

Прошедший год стал переломным для многих педагогов в вопросе реализации образовательного процесса с помощью информационных технологий в России. Предсказуемо не все задачи получилось решить с первого раза, но возврата к традиционной модели преподавания не будет уже никогда, элементы дистанционного обучения прочно закрепились в образовательном процессе. Проведя ретроспективный анализ развития и использования дистанционных форм обучения в России, необходимо отметить, что впервые о них заговорили в 1990-е годы. Тогда же, помимо появления теоретических работ, были предприняты попытки внедрения и использования их на практике. Переломным моментом в использовании дистанционных технологий в российских вузах стал период 2005 – 2007 гг. В это время создаётся большое количество систем дистанционного обучения, в основном локальных. А с 2008 года идёт ускорение внедрения и совершенствования онлайн-технологий на разных уровнях образования¹. Активно разрабатываются новые платформы, сервисы и приложения для обеспечения дистанционного обучения, обновляется содержание компетенций, возрастают требования к педагогическому составу.

Кузьменковой Т.Л. отмечено, что с момента введения элементов дистанционного обучения, на примере технического вуза (РОАТ), дистанционные формы образования и онлайн-технологии стали реально-

¹ Кузьменкова Т.Л., Демочкин А.В. Опыт применения онлайн-технологий в преподавании гуманитарных дисциплин в техническом вузе // Мир науки, культуры, образования. №2(81). 2020. С. 17 – 19.

стью. Произошло существенное изменение, преобразование и дополнение электронного контента. За исследуемый период возросло количество студентов положительно оценивающих использование дистанционных технологий в заочном образовании. При этом приоритет по использованию онлайн методик они отдают гуманитарным дисциплинам¹. Образование трансформируется в более гибкий и динамичный процесс обучения, учитываются увеличивающийся объём разнообразных ресурсов, условия для реализации программного материала, корректируется нормативно-правовая основа организации образовательной деятельности. Некоторые моменты процесса ещё находятся на стадии разработки и незаконченных экспериментов, но изменения при реализации всех учебных дисциплин уже происходят.

Реализация образовательных программ в области физической культуры и спорта направлена на физическое воспитание личности, приобретение знаний, умений и навыков в этой области, физическое совершенствование, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепления здоровья². Образовательный процесс осуществляется посредством реализации двух дисциплин – «физической культуры» и «элективных курсов по физической культуре и спорту».

Анализ качества дистанционного образовательного процесса по физическому воспитанию, выявление достоинств и недостатков в ходе образовательного процесса проводился путём анкетирования студентов четырёх вузов: Смоленского филиала международного юридического института, Смоленского государственного университета, Смоленского филиала Саратовской государственной юридической академии и Российской открытой академии транспорта Российского университета транспорта (МИИТ, Москва). В анкетировании, проведённом с апреля 2020 по январь 2021 года, приняли участие 244 юноши и девушки очной, очно-заочной и заочной форм обучения. Результаты социологических исследований представлены в таблице 1.

¹ Кузьменкова Т.Л. Динамика оценки студентами транспортного вуза дистанционных форм обучения // Учёные записки университета им. П.Ф. Лесгафта. №2(180). 2020. С. 191 – 195.

² Воробьева Н.А. Дистанционное обучение в университете по предмету «физическая культура» / Научные труды международной научно-практической конференции ученых МАДИ (ГТУ), РГАУ-МСХА, ЛНАУ. 17-18 июня 2010 года. Том 5. Педагогика и методика. Москва-Луганск. Издательство Мади (ГТУ), РГАУ-МСХА, ЛНАУ. 2010. С. 99-102.

Таб. 1. *Результаты анкетирования студентов различных форм обучения*

Вопросы и ответы	очная	очно-заочная	заочная
	% (n=176)	% (n=20)	% (n=48)
Имеются ли у Вас в наличии личные технические устройства для дистанционного обучения?			
- да	71	75	78
- нет	2	0	1
- другое	27	25	21
Имеются ли у Вас бытовые условия для выполнения физических упражнений по дисциплине?			
- да	50	54	23
- нет	23	44	77
- другое	27	2	0
Возникали ли у Вас технические неполадки или нестабильный интернет во время занятий?			
- да	12	14	14
- нет	8	31	12
- другое	80	65	74
Вас устраивают предложенные информационные платформы для обучения?			
- да	40	53	57
- нет	14	8	12
- другое	46	29	31
Есть ли у Вас проблемы с самодисциплиной и самомотивацией?			
- да	42	74	78
- нет	4	12	2
- другое	54	14	20
Готовы ли Вы выполнять физические упражнения в групповой форме в назначенное время?			
- да	8	0	2
- нет	84	91	88
- другое	8	9	10
Готовы ли Вы выполнять физические упражнения самостоятельно и высылать видеотчет?			
- да	26	14	8
- нет	22	64	82
- другое	52	22	10
Изменился ли Ваш интерес к физической культуре и спорту за время дистанционного обучения в вузе?			
- повысился	12	12	21
- понизился	36	6	8
- другое	52	82	71

Анализ результатов анкетирования показал существование проблемы наличия личных технических устройств для дистанционного обучения. У всех в наличии имеется смартфон с доступом в интернет, но не у всех есть ноутбук или личный компьютер, чаще всего его приходится делить с родственниками. Необходимо отметить, что есть проблемы с организацией пространства для занятий физическими

упражнениями, особенно для студентов специальной медицинской группы. На 50% меньше респондентов заочной формы обучения констатировали эту проблему, вероятнее всего причины заключались в том, что большинство из них живут самостоятельно, без родителей и меньше, чем респонденты очной и очно-заочной форм, выполняют практических заданий. По нашим наблюдениям, к неудовлетворительным бытовым условиям можно отнести: ремонт дома, насмешки родственников, наличие гиперактивных младших братьев, сестёр, животных, отсутствие необходимого спортивного инвентаря и оборудования.

Подавляющее число студентов (73%), участвующих в анкетировании, сталкиваются с техническими неполадками и нестабильным интернетом во время занятий. Это самая актуальная проблема всего процесса перехода на дистанционную форму для преподавателей и обучающихся физическому воспитанию. Необходимо отметить, что часто во время занятия студенты должны не только стоять в рамках обзора камеры, но и передвигаться по комнате. Это подчёркивает специфику и трудности проведения практических занятий. Кроме того вскрылась ещё одна проблема: в нормативно-распорядительных документах не прописана обязанность обучающихся в обязательном предоставлении преподавателю личных видео с выполнением заданий. Педагогический состав может только попросить оказать данную услугу или найти механизмы мотивации к выполнению чаще всего путём предоставления дополнительных бонусов.

Практика и результаты исследования свидетельствуют, что 50% респондентов устраивают предложенные информационные платформы для обучения, особенно после весенней доработки первых месяцев занятий. Вторая половина опрошенных считает, что нужно создать единую российскую цифровую платформу, включающую лучшие наработки уже существующих предложений. Альтернативные платформы будут удобными в качестве дополнительных звеньев цифровой цепочки для повышения конкуренции и прогресса инноваций.

При анализе результатов вопроса о самодисциплине и самомотивации огорчают полученные данные. Проблему подтверждают 42% студентов очной формы обучения, 74% очно-заочной формы обучения и 78% заочной формы обучения. В ходе опроса выяснилось, что не у всех достаточно силы воли и поддержания мотивации к обучению. Всё это осложняется ещё и тем, что обучающиеся попадают в привычную, комфортную домашнюю атмосферу с заниженным уровнем контроля и ответственности и разнообразием отвлекающих соблазнов.

Такие выводы взаимосвязаны с результатами ответов на 6 и 7 вопросы. Полученные данные об изменении интереса к физической культуре и спорту за время дистанционного обучения в вузе наводят на мысль о необходимости обобщения опыта прогрессивных педагогов рассматриваемого направления, исправления допущенных ошибок, поисков новых путей решения проблем, особенно для учащихся очной формы обучения.

К достоинствам элементов дистанционного обучения можно отнести:

- технические и вербальные возможности реализации лекционного курса дисциплины «физическая культура», многообразие выбора лекторов и конкуренция среди них;

- многосторонность и доступность малых форм физической активности (утренняя гигиеническая гимнастика, физкультпауза, физкультминутка);

- условия для выполнения дыхательных упражнений и упражнений на профилактику нарушений зрения (наличие в доме зеркал, расслабляющей музыки и комфортной атмосферы при выполнении упражнений);

- возможности в автоматическом режиме обрабатывать результаты тестирования и анкетирования;

- образцовый показ техники выполнения двигательного действия или тактических элементов ведущими спортсменами, командами и компьютерными персонажами с дополнительными опциями (выполнение упражнения с наглядным показом работающих групп мышц и т. д.);

- обучение в индивидуальном для студентов темпе, удобной для себя скорости в зависимости от своих возможностей;

- возможности обеспечить обучение занимающимся с особыми образовательными потребностями (инвалидам, часто болеющим людям, освобождённым от практических занятий и т.д).

Теперь рассмотрим основные недостатки и проблемы дистанционного обучения по практическим видам занятий:

- мало возможностей развивать навыки коммуникаций и социальное взаимодействие обучающихся;

- низкий уровень самомотивации и самодисциплины у большого количества студентов;

- жилищные, семейные, материальные и технические проблемы процесса реализации дистанционного образования;

- сложности с контролем соблюдения техники безопасности, качества выполнения двигательных действий, признаков утомления и общего состояния обучающихся;

- невозможность оказания помощи при выполнении упражнений, особенно студентам с отклонениями в состоянии здоровья;

- многие виды программного материала (командные, сложноординационные виды спорта и т.д.) нельзя реализовать на практике в контексте он-лайн обучения;

- недоработки в законодательных документах, не все элементы учебного процесса освещены, не обозначены пути их решения;

- существенная ограниченность работы с группами спортивного совершенствования, проведения соревнований и выполнения требований контрольного раздела рабочей программы;

- соблазн самостоятельной работы.

Все полученные нами данные социологического исследования, приобретённый опыт ограничительного периода позволяют совершенствовать образовательный процесс по физическому воспитанию и расширять педагогические компетенции, согласно современным требованиям.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Воробьёва Н.А. Дистанционное обучение в университете по предмету «физическая культура» // Научные труды международной научно-практической конференции учёных МАДИ (ГТУ), РГАУ-МСХА, ЛНАУ. 17-18 июня 2010 года. Том 5. Педагогика и методика. Москва-Луганск. Издательство Мади (ГТУ), РГАУ-МСХА, ЛНАУ.2010.

2. Кузьменкова Т.Л. Динамика оценки студентами транспортного вуза дистанционных форм обучения // Учёные записки университета им. П.Ф. Лесгафта. №2(180). 2020.

3. Кузьменкова Т.Л., Демочкин А.В. Опыт применения онлайн-технологий в преподавании гуманитарных дисциплин в техническом вузе // Мир науки, культуры, образования. №2(81). 2020.

УДК 796

КостакOV Олег Олегович,
преподаватель физической культуры
Международного юридического института.
ol.kostakov@yandex.ru

Kostakov Oleg Olegovich,
physical education teacher International Law Institute.

**ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ
КАК СРЕДСТВО ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ
И СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЁЖИ**

**PHYSICAL CULTURE AND SPORTS
AS A MEANS OF SPIRITUAL AND MORAL EDUCATION AND
SOCIALIZATION OF YOUTH**

Аннотация. Данная статья направлена на изучение и анализ принципов физического воспитания, реализация которых поддерживает всю воспитательную систему в целом, а также является элементом комплекса духовно-нравственного развития человека в целом.

Ключевые слова: физическая культура, спорт, воспитание, гармоничное развитие, физические качества, функции спорта, развитие, личность.

Abstract. This article is aimed at studying and analyzing the principles of physical education, the implementation of which supports the entire educational system as a whole, and is also an element of the complex of spiritual and moral development of a person as a whole.

Key words: physical culture, sports, education, harmonious development of the physical qualities, the sport, the development of the personality.

Физическая культура и спорт – очень важный элемент всего комплекса средств духовно-нравственного воспитания молодёжи. Ещё в период Древней Греции и Древнего Рима физическому воспитанию уделялось особое внимание. Это и понятно, поскольку важнейшую роль во взаимоотношениях играл принцип состязательности. Города-полисы соперничали друг с другом, и каждый стремился показать своё превосходство над другим. Но если военные конфликты разделяли их, то спортивные состязания, наоборот, объединяли. Римляне и эллины создали традиции, которые впоследствии распространились на терри-

тории Европы. «Человек рождён для знаний, как птица для полёта, а кони – для бега», – писал Квинтилиан в «Воспитании оратора»¹.

Более активное развитие физическое воспитание уже получило в наши дни. Мы живём в период роботизации и компьютеризации. Человек давно отвык от тяжёлого труда. Но хорошо ли это? Без физической нагрузки человеческий организм теряет защиту и атрофируется, а, согласно высказыванию классика, «в человеке должно быть всё прекрасно: и лицо, и одежда, и душа, и мысли»².

В современной России физическое воспитание регулируется Федеральным законом Российской Федерации «О физической культуре и спорте в Российской Федерации». В качестве базового принципа физического воспитания в нём выделяется свободный доступ каждого гражданина к физической культуре и спорту. Этот принцип даёт основания полагать, что физическая культура и спорт играют важную роль в интеллектуальном и духовно-нравственном совершенствовании человека³.

Следующим, немало важным принципом духовно-нравственного воспитания молодёжи через физическую культуру и спорт является принцип всестороннего и гармоничного развития личности. Такой принцип принято раскрывать в двух аспектах. *Первый аспект.* Высокоразвитые физические качества и навыки человека, а также его рекордные достижения в спорте будут иметь общественную ценность только в том случае, если в процессе решения задач по физическому воспитанию будет использован весь комплекс нравственного, физического, эстетического, умственного и трудового воспитания. Это означает единство всех сторон воспитания. *Второй аспект.* Жизненно важные физические качества, которые свойственны человеку, раскроются во всей полноте только в случае использования комплексных факторов физической культуры. Данное обстоятельство заставляет использовать не только общую физическую подготовку, но и специальную. И использовать их необходимо только в единстве.

¹Марк Фабий Квинтилиан. Двенадцать книг РИТОРИЧЕСКИХ НАСТАВЛЕНИЙ. СПб: типография Императорской Российской Академии, 1834, часть I.

²Золотые цитаты классиков литературы. А.П. Чехов. Изд-во Феникс. 2015. С.64.

³ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» [Электронный ресурс] URL: <http://www.rg.ru/2007/12/08/sport-doc.html>

Следующим принципом является принцип связи физического воспитания с практикой жизни. Он выполняет функцию подготовки людей к деятельности, а также к жизни в целом. Его социальная значимость заключается в закономерности физического воспитания. В научных кругах сложилось два взгляда на рассматриваемый принцип. В первом случае его рассматривают как средство ликвидации скованности в современной жизни. В другом случае – как средство повышения трудоспособности и самоотверженности. Эти два научных взгляда придают связи физического воспитания и практики жизни совсем другое значение. В результате реализации данного принципа всегда следует учитывать подготовку к труду и обороне.

Последним и самым важным принципом физического воспитания считается принцип оздоровительной направленности. Это и понятно, поскольку идея укрепления здоровья человека является основой системы физического воспитания. Этот принцип также можно рассматривать в двух аспектах. *Первый.* Все организации, которые реализуют программы физической подготовки, а также преподаватели и тренеры имеют дело, в отличие от врача, со здоровыми людьми. Поэтому они несут ответственность не только за сохранение здоровья спортсменов, но и за его укрепление в целом. *Второй.* Только при правильном выполнении физических нагрузок они дадут оздоровительный эффект. В таком случае обязательно должны быть учтены следующие факторы: возраст, пол и состояние здоровья. Систематический контроль за этими факторами должен осуществлять врач, поскольку ни преподаватель (даже хорошо подготовленный), ни сам занимающийся не могут вовремя и полностью заметить те изменения, которые происходят в организме в период выполнения физических нагрузок.

Такой контроль обязателен для всех учреждений, которые занимаются организацией физической подготовки. Данные этого контроля должны использоваться наряду с показателями педагогического наблюдения, поскольку они являются объективными явлениями, по которым мы можем судить о пользе или вреде физических нагрузок на организм занимающегося. Результаты врачебного контроля также могут повлиять на методы физического воспитания. Поэтому врачебный

контроль нельзя рассматривать только с точки зрения констатации изменений в организме спортсмена¹.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что все принципы физического воспитания взаимосвязаны между собой и сохраняют своё значение только в единстве их использования. Несмотря на это, по мнению учёных, ведущим среди них является принцип взаимосвязи физического воспитания с практикой жизни. Обосновывают они это тем, что он выражает основную закономерность физического воспитания во всём мире, а также тем, что данный принцип требует совершенной методики подготовки физического воспитания. Как мы уже выяснили, самым совершенным методом является всестороннее физическое воспитание, которое развивается наряду с умственным и нравственным воспитанием. Необходимость формирования людей с развитыми духовными и физическими способностями – главная потребность физического образования. Такое развитое население играет важную роль в развитии мировой экономики.

Как уже отмечалось ранее, физическое здоровье человека играет важную роль в его физическом воспитании. От него зависит успешная реализация всех вышеперечисленных факторов. Поэтому при реализации всех принципов в центре внимания всегда должно быть здоровье воспитуемого. Из всего этого следует, что физическое воспитание только тогда станет средством духовно-нравственного воспитания, когда весь процесс физического обучения будет опираться на все три принципа. Неиспользование хотя бы одного из них приведёт к нарушению всей воспитательной системы в целом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» [Электронный ресурс] URL: <http://www.rg.ru/2007/12/08/sport-doc.html>
2. Золотые цитаты классиков литературы. А.П. Чехов. Издательство Феникс. 2015.
3. Марк Фабий Квинтилиан. Двенадцать книг РИТОРИЧЕСКИХ НАСТАВЛЕНИЙ. СПб: типография Императорской Российской Академии, 1834, часть I.
4. Фискалов В.Д. Спорт и система подготовки спортсменов: учебник / В.Д. Фискалов. Москва: Советский спорт. 2010.

¹Фискалов В.Д. Спорт и система подготовки спортсменов: учебник / В.Д. Фискалов. М.: Советский спорт. 2010.

Прутова Марина Владимировна,
аспирант Международного юридического института.
marinulik93@mail.ru

Prutova Marina Vladimirovna,
postgraduate student International Law Institute.

ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В РАМКАХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

INFORMATION SECURITY OF THE STUDENT IN THE FRAMEWORK OF DISTANCE LEARNING

Аннотация. Статья посвящена правовой основе дистанционного образования. Особое внимание в работе автор уделяет защите и безопасности персональных данных обучающихся.

Ключевые слова: информационные технологии, дистанционное обучение, информационная безопасность, инновационные технологии.

Abstract. The article is devoted of distance learning. The author pays a special emphasis on safety and security of students.

Key words: information technology initiatives, distance learning, information security, innovative solution.

Информационные технологии в образовательной сфере нашли своё отражение во «Всемирной декларации о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры», принятой ЮНЕСКО 9 октября 1998г. в Париже¹. Данный документ закрепил положения о том, что новые технологии открывают возможности преподавания и восприятия дисциплин посредством инновационных, информационных и коммуникационных технологий. В соответствии со статьёй 18 ФЗ от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в РФ»² в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в целях обеспечения реализации образовательных программ формируются библиотеки, в том числе, цифровые (электронные) библиотеки, обеспечивающие доступ к

¹ Всемирная декларация о высшем образовании XXI века: подходы и практические меры. 09.10.1989г. / Сб. документов, касающихся международных аспектов высшего образования. СПб. 2000.

² ФЗ от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. От 08.12.2020) «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам, а также иным информационным ресурсам. Библиотечный фонд должен быть укомплектован печатными и (или) электронными учебными изданиями (включая учебники и учебные пособия), методическими и периодическими изданиями по всем входящим в реализуемые основные образовательные программы учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям).

В настоящее время в образовательных организациях активно внедряются цифровые, дистанционные технологии, которые способствуют формированию знаний, умений у обучающихся независимо от специальности. Применение информационных технологий умение педагогических работников быстро адаптироваться к цифровому контенту в период пандемии способствовало развитию нового «цифрового» образования. Теперь на всех уровнях образования создаются новые возможности вариативности содержания учебного материала; появились новые интерактивные методы обучения в зависимости от познавательных потребностей и интересов обучающихся. В зависимости от цифрового ресурса и сервисов для организации дистанционного обучения преподаватели освоили работу в открытых образовательных ресурсах (урок.рф, единыйурок.рф), изучили WEB-инструменты, образовательные платформы, порталы, сайты, многие «завели» образовательные каналы на YouTube, Moodle, прошли тренинги по внедрению дистанционного обучения в образовательных организациях.

Однако возникает вопрос об информационной безопасности обучающихся и преподавателей, поскольку обучение проходит в сети «Интернет». В соответствии со Стратегией развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 г.г., утверждённой Указом Президента РФ от 09.05.2017 № 203, в России создаются национальные электронные библиотеки, облачные вычисления, обрабатывается большой объём данных, создаются общество знаний и сети нового поколения, а также независимое программное обеспечение и сервисы, которые могут быть использованы во всех сферах, в т.ч. и образовании¹. Стратегия призвана способствовать обеспечению развития человеческого потенциала, обеспечению безопасности граждан, формированию информационного пространства знаний посредством

¹ Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О стратегии развития информационного общества в российской федерации на 2017 – 2030 годы» [Электронный ресурс] URL: www.pravo.gov.ru.

развития науки, реализации образовательных и просветительских проектов, обеспечения безопасной информационной среды для детей. Так, с целью обеспечения надёжной защиты персональных данных принят Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»¹, который защищает права и свободы человека и гражданина при обработке персональных данных, в том числе, защищает права на неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны.

Говоря об образовании, важно отметить, что в каждой образовательной организации создана и успешно функционирует информационно-образовательная среда – это сайт образовательной организации и «Школьный портал». Значение данных ресурсов с каждым днём возрастает, они положительно влияют на процесс обучения. Предметом информации выступает сайт или портал, который содержит, как правило, всю необходимую информацию об организации, структуре, администрации, преподавателях, обучающихся, а также новости и дополнительную информацию (мероприятия, достижения).

Система образования является элементом структуры государственной власти и также обеспечивает открытость своих данных: образовательные организации формируют открытые и общедоступные информационные ресурсы, содержащие информацию об их деятельности, и обеспечивают доступ к таким ресурсам посредством размещения их в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе, на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет». При поступлении в образовательную организацию абитуриенты дают своё согласие на обработку персональных данных, что соответствует требованиям Федерального закона «О персональных данных». В настоящее время у многих образовательных организаций есть своя страничка в Instagram, ВКонтакте, канал на YouTube, где граждане могут просматривать участия обучающихся в мероприятиях, а также видеть достижения.

«Доступность и гибкость образования» – девиз дистанционного обучения. Обучающиеся получают новые знания, приобретают умения, «не выходя из зоны своего комфорта». «Виртуальное присутствие»² – взаимодействие участников учебного процесса с помощью

¹ ФЗ от 27.07.2006 N 152-ФЗ (ред. От 31.12.2017) «О персональных данных» [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

² Информационные и коммуникационные технологии в образовании: монография / Под ред. Бадарча Дендева. М.: ИИТО ЮНЕСКО. 2013.

технологий. замещающих очное общение. Популярные каналы YouTube, ZOOM, Discord становятся источниками качественного образовательного контента для ребят. Важно, что при онлайн-взаимодействии с преподавателем обучающийся так же мотивирован, самостоятелен, социально активен.

Перед Первым заместителем Председателя Правительства Московской области и министром образования Московской области поставлена задача создать условия для внедрения к 2024 году современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей формирование ценности к саморазвитию и самообразованию у обучающихся образовательных организаций всех видов и уровней путём обновления информационно-коммуникационной инфраструктуры, подготовки кадров, создания федеральной цифровой платформы Московской области. В рамках национального проекта создание современной и безопасной цифровой образовательной среды обеспечит высокое качество и доступность всех видов и уровней образования. Проект носит межведомственный характер, ведёт к достижению целевых показателей Федерального проекта «Цифровая образовательная среда» и национального проекта «Образование», а также национального проекта «Цифровая экономика».

В ходе реализации проекта «Цифровая образовательная среда» в Московской области планируется внедрение целевой модели цифровой образовательной среды в образовательных организациях, реализующих образовательные программы общего образования и среднего профессионального образования. В целях реализации мероприятий по внедрению целевой модели цифровой образовательной среды будет осуществлено дополнительное оснащение современной компьютерной техникой отобранных общеобразовательных организаций Московской области, в том числе, средствами вычислительной техники, программного обеспечения и презентационного оборудования. Будет обеспечено повышение квалификации педагогических работников и руководителей образовательных организаций в области современных технологий онлайн-обучения с целью формирования необходимых ИТК-компетентностей. В целях повышения уровня качества образования в Московской области все образовательные организации будут обеспечены стабильным и высокоскоростным интернет-соединением. Образовательные организации всех типов обновят информационное наполнение и функциональные возможности официальных сайтов. К 2024 году в Московской области будет создано 11 Центров цифрового образования «IT-куб» с

общим охватом 4400 детей. Обучение в центрах цифрового образования «IT-куб» предоставит детям новые возможности профессиональной ориентации и первых профессиональных проб инженерно-технологического и IT-образования, адаптированного к современному уровню развития науки и техники, даст возможность развивать сформированные компетенции в технических вузах и реализовывать их на предприятиях Московской области¹.

По мнению американского журналиста и преподавателя Эстер Войджицки, секрет успеха – не в технологиях², и с этим нельзя не согласиться. Процесс обучения, уровень знаний и умений обучающихся напрямую зависит от преподавателя и материального обеспечения образовательной организации: от качества излагаемого материала, правовой защищённости, профессионального развития педагога, мотивации, таланта, эрудиции, ответственности и добросовестности, а также развития цифровых навыков обучающихся и преподавателей. В совокупности вышперечисленные методы позволят преподавателю реализовать себя, а обучающимся стать компетентными специалистами, независимо от того, в каком формате были занятия.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Всемирная декларация о высшем образовании XXI века: подходы и практические меры. 09.10.1989г. / Сборник документов, касающихся международных аспектов высшего образования. СПб. 2000.
2. Ф3 от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. От 08.12.2020) «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravo.gov.ru>.
3. Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы» [Электронный ресурс] URL: www.pravo.gov.ru.
4. Ф3 от 27.07.2006 N 152-ФЗ (ред. От 31.12.2017) «О персональных данных» [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravo.gov.ru>.
5. Информационные и коммуникационные технологии в образовании: монография / Под ред. Бадарча Дендева. М.: ИИТО ЮНЕСКО, 2013.
6. Официальный сайт Мин. образования Московской области.
7. Войджицки Эстер. Как воспитать успешного человека. Эксмо. 2019.

¹ Официальный сайт Министерства образования Московской области.

² Войджицки Эстер. Как воспитать успешного человека. М.: Эксмо 2019.

УДК 316.42 [614]

Шишкина Елена Александровна,
доктор социологических наук, профессор Астраханского филиала
Международного юридического института.
cosmos717@mail.ru

Shishkina Elena Alexandrovna,
Doctor of sociological sciences, professor of the Astrakhan branch
International Law Institute.

Селина Елена Григорьевна,
главный врач Областного центра общественного здоровья
и медицинской профилактики Астраханской области.

Selina Elena Grigorievna,
Chief Physician of the Regional Center for Public Health
and Medical Prevention of the Astrakhan Region.

Набиуллина Галина Андреевна,
заместитель главного врача Областного центра
общественного здоровья и медицинской профилактики
Астраханской области.

Nabiullina Galina Andreevna,
Deputy Chief Physician of the Regional Center for Public Health
and Medical Prevention of the Astrakhan Region.

СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА ОБЩЕСТВЕННОГО ЗДОРОВЬЯ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ДИСФУНКЦИЙ: ГЕНЕЗИС И ЭВОЛЮЦИЯ

SOCIOLOGICAL PARADIGM OF PUBLIC HEALTH IN THE CONTEXT OF GLOBAL ENVIRONMENTAL DYSFUNCTIONS: GENESIS AND EVOLUTION

Аннотация. Экологическое неблагополучие современности способствовало ухудшению физического, психического, социального здоровья общества и привело к необходимости изучения его не только с медицинских, но и социальных позиций. В данном контексте существенную роль приобретает попытка рассмотрения феномена здоровья

в исторической ретроспективе, раскрывающей значимость духовно-нравственного пространства социума как регулятора социоприродных отношений и, как следствие, социального здоровья.

Ключевые слова: экологическое здоровье, социоприродная эволюция.

Abstract. The environmental troubles of our time have contributed to the deterioration of the physical, mental, social health of society and led to the need to study it not only from medical, but also social positions. In this context, an attempt to consider it in a historical retrospective, revealing the significance of the spiritual and moral space of society as a regulator of socio-natural relations and, as a result, social health, acquires a significant role.

Key words: ecological health, socio-natural evolution.

Повсеместность и агрессивный характер экологических дисфункций способствовали возникновению глубоких и, в ряде случаев, необратимых изменений естественной среды обитания, а вместе с ними здоровья общества. Относительно недавнее появление в социологии медицины понятия «экологическое здоровье» свидетельствует о том, что множество (а точнее, большинство) заболеваний, которыми страдает современное человечество, в значительной мере связано с качеством всех жизненно важных сред – атмосферой, гидросферой, почвой, биосферой и иными составляющими всего жизненного пространства планеты, которые, испытывая антропогенный прессинг, становятся источником социального нездоровья. И если чисто медицинское понимание любой, в том числе, экологической патологии ограничивается её диагностикой и лечением, то осмысление здоровья/нездоровья общества с позиций социологического знания позволяет вскрыть глубинные корни проблемы, которые не утратили своей значимости к настоящему времени. Попытки проникновения в причинное пространство экологического неблагополучия позволило определить роль общественного сознания, его морально-нравственных конструктов в развитии социоприродных отношений, обусловивших, в конечном счёте, глобальную экологическую дисгармонию.

Изучение экологического здоровья с позиций духовной эволюции общества обосновано не только потребностью в целостном понимании обозначенной проблемы. Эта целесообразность определяется и тем, что влияние ментального пространства на социальные практики остаётся важнейшим фактором конструирования социальной реальности и самочувствия общества в условиях прошлого, настоящего и бу-

душего человечества. Эволюция социального нездоровья, сформированная под влиянием неблагоприятных экологических факторов, направляет исследовательский интерес на изучение социального сознания, ставшего главным регулятором социоприродных взаимодействий и отвечающего за воспроизводство здоровых поколений.

Обращает на себя внимание тот факт, что вопросы взаимосвязи здоровья человека и природной среды обозначились не только в условиях современности. На них обращали внимание уже в Античности, той далёкой древности, когда мир, казалось бы, ещё благоухал чистотой, а отношение человека к природе имело высоко нравственные, созерцательные начала. Тем не менее Гиппократ, описывая влияние факторов естественной среды на здоровье человека в своём трактате «О воздухах, водах и местностях», не рекомендует использовать для приготовления пищи воду из реки Тибр в той части, что протекает в городских пределах, а советует пользоваться горной ключевой водой, поднимая, по сути, вопросы экологического здоровья. Разница с современным пониманием роли естественной среды обитания в сохранении здоровья либо в формировании различной патологии заключается, пожалуй, лишь в том, что в эпоху Античности сама среда была здоровой, хотя и содержала в себе определённые риски возникновения тех или иных недугов. С позиций сохранения здоровья она имела санитарно-гигиеническое понимание, в то время как в современных условиях ведущим фактором экологического неблагополучия выступают техногенные и нравственные причины.

Средневековье вносит неоднозначный вклад в понимание человеком места природы в системе всего мироздания. С одной стороны, формирование высокой религиозной духовности предполагает бережное отношение ко всему, что окружает человека, включая природу. История христианства свидетельствует, что учение Православной церкви целостно: оно содержит всё, что необходимо для жизни и спасения человека. Оно согласовано с природой и во многих случаях оказывается впереди многих наук¹. С другой стороны, признание существования единого трансцендентного Бога, лишает природу божественного «статуса», присвоенного ей мифологическим сознанием Античности. И теперь она понимается лишь как символ другой реальности. Человек же послан Богом для того, чтобы стать господином

¹ Краткая история христианской церкви [Электронный ресурс] URL: <http://ankovo.cerkov.ru/kratkaya-istoriya-xristianskoj-cerkvi/>

природы и повелевать стихиями. Тем самым, изменение понимания сущности природы начинает проявляться и в отношении человека к ней.

Если в Античности общество рассматривалось в слиянии с природой и в подчинении ей, то учения раннего Средневековья, отдавая приоритет духовному развитию, открыто возвеличивает человека, противопоставляя его «низкой», грубой материи. Падение авторитета природы и, тем самым, интереса к её изучению определяется обращением общества к нематериальной духовности, что само по себе можно признать высоко позитивным процессом мировосприятия. В то же время осознание человеком своего всевластия над природой становится началом тотального эгоизма и потребительства. Спиноза пишет, что люди, поскольку они живут по руководству разума, необходимо делают только то, что хорошо для человеческой природы¹. Тот же духовный мир становится в последующем источником глобальных экологических дисфункций и, как следствие, социальных пороков, физического и психического неблагополучия общества.

Осознание собственного величия в последующие эпохи ослепляет человека, рвущегося к революционному переделу окружающего мира. И хотя, как отмечает И. Кант, косность мыслительной способности, зависимой от грубой негибкой материи, представляет собой источник не только пороков, но и заблуждений², человек уже утвердил себя как нечто бесспорно выделенное из остальной природы и независимое от неё. Всякое напоминание о сохраняющемся единстве с ней вызывает у него стремление доказать поставленную под сомнение независимость, разорвав ещё уцелевшие связи³.

Революционность XIX века, обозначившись «как часть грандиозного духовного переворота того времени, положившего начало новой культурной эпохе – эпохе модерна»⁴, коснулась всех сфер общественной жизни – политической, экономической, научной,

¹ Спиноза. Этика / Избранные произведения. Т. 1. М. 1957 / См.: Мир философии. Ч.2. Человек, общество, культура. М: Политиздат. 1991. С. 16.

² Кант И. Всеобщая естественная история и теория неба. 1775 / Сочинения. Т. 1. М. 1963. См.: Мир философии. Ч.2. Человек, общество, культура. М: Политиздат. 1991. С.25.

³ Делягин М. Мировой кризис. Общая теория глобализации [Электронный ресурс] URL: http://www.srinest.com/book_1568.html

⁴ Ионин Л. Социология культуры: путь в новое тысячелетие. Издание 3-е. М.: «Логос». 2000. [Электронный ресурс] URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Ionin/_Index.php

культурной, нравственной, социоприродной. «Дух революционен в отношении к миру природному и миру историческому, – отмечает Н. А. Бердяев, – он есть прорыв из иного мира в этот мир, и он опрокидывает принудительный порядок этого мира»¹, манифестируя открытое противостояние человека социоприродной гармонии.

Настроения преобразования естественной среды способствуют развитию трансформаций экологических ценностей, потребительского менталитета и, в конечном счёте, истреблению природных ресурсов. Природа перестаёт быть для общества объектом созерцания и поклонения. «Природа – не храм, а мастерская» – говорит тургеневский Базаров, показывая тем самым, что она превратилась в пространство порабощения, источник экономического развития и начала «вырождаться в царство несвободы и враждебности, которое надо было покорять и контролировать»². Возможность освободиться от власти природы человек видит в господстве над ней. Развитие техники как орудия её подчинения стало основной целью общественного развития. Постоянная гонка за материальной прибылью превратила человека в средство эффективной экономической деятельности.

Основополагающим моментом в удовлетворении человеческих потребностей и развитии социально-экономических отношений М. Вебер называет борьбу с силами природы и объединение людей в обществе³. А возрастающая интеллектуализация и рационализация означают веру в то, что нет никаких таинственных и непредсказуемых сил, вмешивающихся в жизнь человека, что он может путём рационального расчёта овладеть всеми вещами⁴. С началом технологической эволюции начинается деэволюция биологическая.

¹ Бердяев Н. Экзистенциальная диалектика божественного и человеческого / См.: Мир философии. Ч.2. Человек, общество, культура. М: Политиздат. 1991. С. 52-53.

² Макнотен Ф. и Урри Д. Социология природы / Теория общества. Сборник / Пер. с нем., англ. / Вступ. статья, сост. и общая ред. А. Ф. Филиппова. М.: «КАНОН-пресс-Ц», «Кучково поле». 1999. С. 262-264.

³ Вебер М. Объективность социально-научного и социально-политического познания/ Избранные произведения. М.: «Прогресс». 1990. С. 359-360 [Эл. ресурс]. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/vebizbr/0

⁴ Ионин Л. Социология культуры: путь в новое тысячелетие. Издание 3-е. М.: «Логос», 2000. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Ionin/_Index.php

Человек приспосабливает природу «под себя», создавая всё более эффективные орудия труда и её порабощения и утрачивая способность прислушиваться к требованиям природы. Природа как высочайшая духовная, эстетическая и объективная ценность трансформируется в экономическую целесообразность, которая достигается посредством эксплуатации её ресурсов. Но «не будем слишком обольщаться нашими победами над природой, – пишут К. Маркс и Ф. Энгельс. – За каждую такую победу она нам мстит. Каждая из этих побед имеет, правда, в первую очередь, те последствия, на которые мы рассчитывали. Но во вторую и третью очередь – совсем другие, непредвиденные последствия, которые очень часто уничтожают значение первых»¹.

Состояние эйфории, в котором находится европейское общество XIX века, от неожиданного прорыва в обновляемый мир не позволяет своевременно разглядеть ту опасность, с которой человечество столкнется в XX-XXI веках, поскольку для оценки результатов любой деятельности необходим фактор времени. «Всякое внезапно наступившее нарушение социального равновесия всегда требует достаточно времени для того, чтобы проявить свои последствия»². Человек, уверовавший в своё всеисилие над природой, оказался неспособным воспринимать опасные тенденции изменений окружающей среды в реальном масштабе времени и оценил их только тогда, когда угрозы обрели несомненную видимость и глобальные масштабы. В. И. Вернадский предполагал, что человеческий разум откроет будущее истории геосферы, если человек не будет употреблять его на самоистребление³. Однако на поверку эпоха ноосферы оказывается эпохой глобального экологического бедствия⁴. Современный человек заключил планету в сеть своей аппаратуры, превращая её в единую фабрику использова-

¹ Энгельс Ф. Диалектика природы. / Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20. с. 495.

² Дюркгейм Э. Самоубийство. М.: Мысль. 1994. С. 16.

³ Вернадский В. И. Философские мысли натуралиста. М. 1988 / См.: Мир философии. Ч.2. Человек, общество, культура. М: Политиздат. 1991. С. 509.

⁴ Шишков Ю. В. Ноосфера: реальность или красивый миф? / Ноосфера: реальность или красивый миф? М.: Новый век. 2003. (Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба учёных «Глобальный мир» / Ин-т мировой экономики и междунар. отношений; Ин-т экономики. Вып. 4 (27)). С. 5.

ния её материалов и энергий¹, расплачиваясь здоровьем и жизнью живущих и будущих поколений.

Социальная динамика, процессы урбанизации, индустриализации, информатизации в современных условиях продолжают управлять поведением человека, способствуя дальнейшему накоплению экологических противоречий. Стремление ведущих держав к доминированию во всех сферах общественной жизни ориентирует социальные запросы на экономическое благополучие, достигаемое за счёт разрушения благополучия экологического. А природные ресурсы становятся не только источником материальной прибыли, но и пространством накопления токсических промышленных и бытовых отходов, способствующих тотальным генетическим мутациям и распространению уже известных медицине и новых, не имевших место ранее заболеваний.

В формате научного знания природная реальность и экологическое здоровье общества оформились как поиск новой рациональности, обозначили свою духовную обоснованность, способствуя развитию дальнейшего междисциплинарного (социологического, медицинского, философского) дискурса природы и общества. Усложнение социальной динамики и субъективного пространства общества открыло новые реалии в понимании социоприродной эволюции, но одновременно внесло неопределённость концептуальных подходов, научных оценок, интерпретаций сохраняющихся противоречий между человеком и естественной средой обитания, способствуя появлению такой же неопределённости практического действия, разрушению целостности и единства механизмов, ориентированных на изучение причин и преодоление экологического нездоровья человечества.

Ухудшение качества жизни населения многих стран лишь на первый взгляд видится как результат дисфункций глобальной экономики, расколовшей всё население мира на бедное большинство и богатое меньшинство, или мировой политики, разжигающей разномастные войны за территорию, ресурсы и мировое господство. Истинная же природа проблем современного человечества локализуется в сфере конфликта общества и окружающей среды, неблагоприятное влияние которого обуславливает существенное ухудшение физического, психического и социального здоровья. «Только человек,

¹ Ясперс К. Духовная ситуация времени / Человек и его ценности. Ч.1, М., 1988 / См.: Мир философии. Ч.2. Человек, общество, культура. М: Политиздат. 1991. С. 546-548.

благодаря алчному и агрессивному характеру своей жизнедеятельности, нарушает баланс в природе, грозя уничтожением всему живому»¹. Эти обстоятельства указывают на то, что поиск путей сохранения здоровья как наивысшей ценности должен быть направлен в русло оздоровления окружающей среды как основы и источника жизни. «С позиций устойчивости «здоровья» биосферы нездоровым будет считаться и тот процветающий вид животного или растения, который вызывает разрушение экосистемы биосферы. Таким образом, о здоровье человека можно говорить лишь в контексте описания “здоровья” биосферы в целом»².

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бердяев Н. Экзистенциальная диалектика божественного и человеческого / См.: Мир философии. Ч.2. Человек, общество, культура. М: Политиздат. 1991.
2. Вебер М. Объективность социально-научного и социально-политического познания/ Избранные произведения. М.: «Прогресс». 1990. [Эл. ресурс]. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/vebizbr/0
3. Вернадский В. И. Философские мысли натуралиста. М. 1988 / См.: Мир философии. Ч.2. Человек, общество, культура. М: Политиздат. 1991.
4. Делягин М. Мировой кризис. Общая теория глобализации [Электронный ресурс] URL: http://www.srines.com/book_1568.html
5. Дюркгейм Э. Самоубийство. М.: Мысль. 1994.
6. Ионин Л. Социология культуры: путь в новое тысячелетие. Издание 3-е. М.: «Логос». 2000. [Электронный ресурс] URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Ionin/_Index.php
7. Кант И. Всеобщая естественная история и теория неба. 1775 / Сочинения. Т. 1. М. 1963. См.: Мир философии. Ч.2. Человек, общество, культура. М: Политиздат. 1991.
8. Краткая история христианской церкви [Электронный ресурс] URL: <http://ankovo.cerkov.ru/kratkaya-istoriya-xristianskoj-cerkvi/>

¹ Томалинцев В. Н. Сущность экстремизма. Особенности его явных и скрытых форм / Феномен экстремизма / Под ред. А. А. Козлова. С-Пб.: изд-во С-ПбГУ. 2000. С. 21.

² Сосунова И. А., Рыбальский Н. Г., Самотёсов Е. Д. Методология и методика общественного участия в подготовке и принятии экологически значимых решений. М.: НИА – Природа, РЭФИА. 2004. С.4.

9. Макнотен Ф. и Урри Д. Социология природы / Теория общества. Сборник / Пер. с нем., англ. / Вступ. статья, сост. и общая ред. А. Ф. Филиппова. М.: «КАНОН-пресс-Ц», «Кучково поле». 1999.

10. Сосунова И. А., Рыбальский Н. Г., Самотёсов Е. Д. Методология и методика общественного участия в подготовке и принятии экологически значимых решений. М.: НИИ – Природа, РЭФИИ. 2004.

11. Спиноза. Этика / Избранные произведения. Т. 1. М. 1957 / См.: Мир философии. Ч.2. Человек, общество, культура. М: Политиздат. 1991.

12. Томалинцев В. Н. Сущность экстремизма. Особенности его явных и скрытых форм / Феномен экстремизма / Под ред. А. А. Козлова. С-Пб.: изд-во С-ПбГУ. 2000. С. 21.

13. Шишков Ю. В. Ноосфера: реальность или красивый миф? / Ноосфера: реальность или красивый миф? М.: Новый век. 2003. (Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба учёных «Глобальный мир» / Ин-т мировой экономики и международных отношений; Ин-т экономики. Вып. 4.

14. Энгельс Ф. Диалектика природы. / Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20.

15. Ясперс К. Духовная ситуация времени / Человек и его ценности. Ч.1, М., 1988 / См.: Мир философии. Ч.2. Человек, общество, культура. М: Политиздат. 1991.

СЛОВО СТУДЕНТУ

УДК 347.1

Барышников Никита Николаевич,
магистрант Российского государственного
гуманитарного университета.
cool.baryshnikov@yandex.ru

Baryshnikov Nikita Nikolaevich,
Master's student Russian State University for the Humanities.

Белова Татьяна Викторовна,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры предпринимательского права
Российского государственного гуманитарного университета.
tanik1796@rambler.ru

Belova Tatyana Viktorovna,
Candidate of Law, Associate Professor, Associate
Professor of the Department of Business Law Russian State
University for the Humanities.

ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ТЕКУЩИХ ПЛАТЕЖЕЙ ПРИ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ) ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

LEGAL REGIME OF CURRENT PAYMENTS IN CASE OF INSOLVENCY (BANKRUPTCY) OF LEGAL ENTITIES IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация. В статье рассматривается правовой режим текущих платежей и их очерёдность при несостоятельности (банкротстве) юридических лиц в Российской Федерации.

Ключевые слова: текущие платежи, кредиторы, банкротство, организация.

Annotation. The article deals with the legal regime of current payments and their priority in the event of insolvency (bankruptcy) of legal entities in the Russian Federation.

Keywords: current payments, creditors, bankruptcy, organization.

Неотъемлемой частью рыночной экономики является институт банкротства, целью которого является соблюдение экономических ин-

тересов кредиторов, а также государства как общего регулятора рынка и защита экономического оборота от действий его участников (неисполнение обязанностей). Вместе с тем банкротство – это некое «лекарство» для рыночной экономики, которое убирает из неё неплатежеспособных субъектов, что служит оздоровлению рынка. Кроме того, оно также помогает индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам посредством реорганизации своего дела вновь достичь финансового благополучия.

Авторы часто оставляют тему текущих платежей в стороне, но на самом деле она играет важную роль в финансово-хозяйственной работе должника. После введения процедуры банкротства должники стараются сохранить платёжеспособность, продолжая функционировать, ведь прямого запрета на ведение деятельности нет даже в конкурсном производстве.

Определение понятия «текущих платежей» дано в статье 5 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Текущие платежи являются определёнными обязательствами, выраженными в денежном эквиваленте, требованиями о выплате пособий и (или) оплате труда работающих или работавших по трудовому договору лиц и другими платежами, являющимися обязательными, которые возникли после даты принятия заявления о признании должника банкротом¹. Из данного определения можем сделать следующий вывод: текущие платежи – это те расходы, которые продолжает нести должник после принятия заявления о признании его банкротом, что может говорить о том, что просрочки по платежам нет. Выплата зарплаты работникам, которые продолжали свою трудовую деятельность в организации-банкроте, штрафы, которые были назначены после принятия заявления о её несостоятельности, – это текущие платежи. Стоит понимать, что субъекты, которые помогают сохранять работоспособность должника, рискуют средствами, вступая в отношения с неблагонадёжным субъектом.

Отличием правового статуса текущих кредиторов от других, которые участвуют в делах о несостоятельности (банкротстве) должника, является момент возникновения денежного обязательства: когда

¹ФЗ от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.01.2021), ст. 5. Интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

практика признаёт деньги как текущий платёж, если они используются в качестве платежа¹. Например, задолженность не будет являться текущим платежом в случае, когда после начала производства по делу должник заключил договор с кредитором, где подразумевается оплата продукцией. К тому же следует отметить, что в вопросе отнесения денежного обязательства к текущей задолженности имеет место дата возникновения этого обязательства². Пример: если должник заключил договор аренды ещё задолго до своей финансовой несостоятельности и после начала процедуры банкротства продолжает пользоваться арендованным имуществом, то весь период после возбуждения дела о несостоятельности будет признан текущим.

Текущие платежи выплачиваются вне очереди, т.е. до оплаты всех задолженностей имеющихся в реестре требований кредиторов. Правила очереди по отношению друг к другу:

1) первыми погашаются требования по текущим платежам, связанным со следующими расходами по делу о банкротстве: судебными, выплатой вознаграждения арбитражному управляющему (далее – АУ), взысканием задолженности по выплате вознаграждения лицам, исполнившим обязанности АУ, оплатой деятельности лиц, привлечённых АУ в обязательном порядке для исполнения возложенных на него обязанностей;

2) во вторую очередь – зарплата сотрудников, которые продолжили работать в организации-банкроте;

3) далее погашаются коммунальные платежи;

4) и последними – иные текущие платежи (штрафы, платежи по договорам услуг).

Уникальность текущих платежей отмечена в пункте 2 статьи 5 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Требования кредиторов по текущим платежам не подлежат включению в реестр требований кредиторов. Главным отличии-

¹Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 N 63 (ред. от 06.06.2014) «О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве» Интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravo.gov.ru/>

²Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 N 60 (ред. от 20.12.2016) «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ “О внесении изменений в Федеральный закон “О несостоятельности (банкротстве)” ”» Интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

ем является тот факт, что текущие кредиторы при проведении применяемых в деле о банкротстве процедур не признаются лицами, участвующими в данном деле¹. Вывод: требования, которые являются текущими, можно предъявлять разным способом – в рамках дела о банкротстве или отдельном исковом производстве. В первом случае стоит обратиться в суд, в производстве которого находится дело о банкротстве, подав жалобу на арбитражного управляющего о нарушении очередности погашения требований. Суд должен будет вынести решение о нарушении права и восстановлении его. Далее подаём заявление в банк должника, а он, в свою очередь, должен списать деньги с счёта должника в пользу погашения задолженности по текущим платежам (если, конечно, отсутствуют задолженности ранней календарной очереди). Во втором – обычное исковое производство с получением исполнительного листа и последующей подачей заявления в Федеральную службу судебных приставов.

Делая вывод по всему вышеизложенному, отмечаем, что внеочередные кредиторы, по сравнению с основными, имеют реальную возможность получить свои денежные средства обратно, поскольку конкурсная масса погашает сначала требования по текущим платежам, после, спускаясь ниже по очереди, погашает требования остальных кредиторов. Конкурсной массы может не хватить на удовлетворение нижних очередей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 N 63 (ред. от 06.06.2014) «О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве» / Интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

2. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 N 60 (ред. от 20.12.2016) «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ “О внесении изменений в Федеральный закон “О несостоятельности (банкротстве)” ”» / Интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

¹ ФЗ 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.01.2021). Ст. 5. Интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

3. ФЗ от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.01.2021). Ст. 5. Интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

УДК 347

Горячев Даниил Викторович,
магистрант Международного юридического института.
dayl645@gmail.com
Goryachev Daniil Viktorovich,
Master's student International Law Institute.

**ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ**

**CIVIL-LEGAL REGULATION OF INFORMATION ACTIVITIES
IN THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT**

Аннотация. В данной статье изучается понятие предоставления информации и формы её предоставления, основные проблемы правового регулирования предоставления информации и даётся характеристика нормативных основ использования информационных технологий в образовании. *Актуальность* статьи обусловлена существовавшими ранее проблемами в правовом регулировании информатизации образования, которые приобрели особую актуальность в связи с неблагоприятной санитарно-эпидемиологической обстановкой и обусловленным ею массовым переводом образовательных организаций всех уровней образования на обучение в дистанционном режиме.

Ключевые слова: информатизация образования, информация, информационное право, информационная деятельность, образовательная среда, образование, образовательная организация, доступ к информации, правовое регулирование, гражданские правоотношения.

Abstract. The article gives a detailed analysis of the concept of providing information and the form of its provision, the main problems of legal regulation of information provision and characterizes the regulatory framework for the use of information technology in education. *The relevance of the article* is due to the previous problems in the legal regulation of educational information, which have become especially relevant due to

the adverse sanitary and epidemiological situation and the resulting factor of mass transfer of educational organizations of all levels of education to education in a distant mode.

Keywords: informatization of education, information, information law, informational activity, educational environment, education, educational organization, access to information, legal regulation, civil legal relations.

Человечество на современном этапе существует в условиях информационного общества, что определяет характер всех социальных связей: от возможности и способности добывать и обрабатывать информацию зависит благополучие как отдельных людей, так и целых государств. Информационная потребность в образовательном процессе должна быть удовлетворена прежде всех других, поскольку любая деятельность в образовательной сфере начинается с получения информации и сопровождается дальнейшим потреблением информации¹. Информационное поле, в котором осуществляется информационная деятельность в образовательной среде, определяется постоянно нарастающим массивом нормативной информации, регулирующей деятельность субъектов образовательного процесса. Образовательная деятельность регулируется гражданско-правовыми отношениями. Система юридических норм, регулирующих образовательную сферу, определяется Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», а также совокупностью подзаконных нормативно-правовых актов.

Одним из приоритетных направлений социальной политики в России является модернизация образовательной системы на разных уровнях. Целью модернизации являются реализация современных подходов в плане инфраструктуры и содержания образования, а также контроль эффективности деятельности образовательных организаций. В связи с этим одной из важнейших задач модернизации образования становится его информатизация. Достижения современной науки, совершенствование технологий и связанное с этим активное внедрение информационных процессов в разные сферы жизнедеятельности требуют формирования образовательной модели с опорой на новейшие информационные технологии. Кроме того, информатизация образования определяется изменением социально-экономических и культурных связей в обществе.

¹Дикарёва И.Г. Структура информационной деятельности учителя // Приволжский научный вестник. 2013. № 3 (19). С. 96.

В связи с преобразованиями в образовательной среде понятие информационной деятельности как одной из базовых составляющих образовательного процесса обретает особую актуальность. В информационном праве информацию понимают как объект, в связи с которым возникают те или иные общественные отношения, требующие регулирования правом¹. Информация введена в состав Гражданского Кодекса Российской Федерации как вид объекта гражданских прав. Возраст информационного права как отрасли права на сегодняшний момент составляет приблизительно 20 лет. И поскольку эта сфера является ещё довольно молодой, многие теоретические положения, а также технические и технологические компоненты информационного права носят дискуссионный характер и нуждаются в детальном изучении и формировании чёткого понятийного аппарата. В контексте темы статьи информационными называют общественные отношения, возникающие в информационных процессах. Сфера, в которой осуществляется правовое регулирование информационных отношений, называется информационной сферой².

Вопросы доступа к информации регулируются Федеральным законом «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ и Законом РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации». Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ определяет основные понятия, касающиеся информатизации общества, в том числе, образования. Закон утверждает права граждан на доступ к информации и ограничения этого доступа³. Он регулирует отношения, возникающие при использовании и формировании информационных ресурсов, использовании и создании информационно-коммуникационных технологий, защиты информации, права субъектов, задействованных в информационных процессах⁴. В образовательной среде информационные отношения опреде-

¹Лапина М. А. Информационное право / М. А. Лапина, А. Т. Ревин, В. И. Лапин. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. С.10.

²Лапина М. А. Там же, С.18.

³ФЗ от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 08.06.2020) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/

⁴Алексеев В.В. Нормативное обеспечение современного этапа информатизации образования // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2018. № 2. С. 100.

ляются информатизацией образования, которая реализуется, главным образом, в формировании информационно-образовательной среды.

В советский период образование носило публичный характер и имело своей целью достижение пользы для общества. В 90-е годы прошлого века роль государственного контроля в системе образования заметно ослабла. Публичные правоотношения стали заменяться частноправовыми. В настоящее время мы наблюдаем рост негосударственных образовательных организаций. Правовой формой осуществления образовательной деятельности в вузах является гражданско-правовой договор – договор на оказание платных образовательных услуг. Главной характеристикой такого договора является сочетание в нём частноправовых и публично-правовых начал¹.

Принятие Закона Российской Федерации «Об образовании» от 10 июля 1992 г. № 3266-1 усилило частноправовой характер образовательной деятельности. В декабре 2012 г. был принят новый Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273 ФЗ (далее – Закон об образовании). Принятие Закона было ответом на формирование в обществе нового уровня образовательных отношений. Закон об образовании определил понятие «образовательная организация». Согласно ст. 2 Закона, такой организацией признаётся «некоммерческая организация, осуществляющая на основании лицензии образовательную деятельность в качестве основного вида деятельности в соответствии с целями, ради достижения которых такая организация создана»². Деятельность образовательных организаций регулируется гражданским законодательством. Закон об образовании сочетает государственное и договорное регулирование образовательных отношений (ст. 12 Закона «Об образовании»).

Таким образом, образовательные отношения возникают на основании договора об образовании. Договор об образовании регулирует права и обязанности обучающегося и образовательной организации. Согласно нормам ст.2 Гражданского Кодекса Российской Федерации, договор об образовании регулируется нормами гражданского законодательства. Принятый Закон позволил скорректировать недочёты в правовом поле образовательной системы. Одним из недо-

¹Кванина В.В. Гражданско-правовое регулирование отношений в сфере высшего профессионального образования. М.: Готика. 2005. С. 5.

² ФЗ от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/

статков Закона 1992 г. было то, что он не отвечал современным способам организации информационной деятельности, в частности, не охватывал ресурсы в электронном виде. Ныне действующий Закон ввёл регулирование содержания образования, установил требования к стандартам обучения и образовательным программам.

Как свидетельствуют результаты проводимых по данному направлению исследований, современная система образования требует формирования информационно-образовательной среды. Образовательная деятельность реализуется на базе информационных и коммуникационных технологий¹. Таким образом, информационная деятельность в образовательной среде нацелена на формирование таких качеств личности, которые позволяют человеку быть благополучным в профессиональном и в социальном плане в условиях информационного общества. Использование информационных и коммуникационных технологий в образовательной среде приводит к формированию нового типа дидактических средств, новых методов и форм обучения.

Информационная деятельность строится на информационных ресурсах, к которым относятся компьютеры, прочее цифровое оборудование, цифровые образовательные ресурсы, коммуникационные каналы связи и т.д. Информационная деятельность должна обеспечивать информационно-методическую поддержку образования, современные средства поиска, сбора, обработки и хранения информации, возможность дистанционного взаимодействия между участниками образовательного процесса. Закон «Об образовании» включает электронные и образовательные информационные ресурсы (ст. 18 Закона «Об образовании»). В связи с этим образовательные организации должны формировать библиотеки, в том числе, цифровые, предоставляющие доступ к различным информационным ресурсам: базам данным, информационным справочным и поисковым системам, печатным и электронным учебным изданиям и т.д. Нормы обеспеченности учебными изданиями регулируются федеральными государственными образовательными стандартами.

Образовательные организации осуществляют образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам начального общего, основного общего, среднего

¹ Мовчан И.Н. Информационно-образовательная среда образовательного учреждения // Электротехнические системы и комплексы. 2015. № 3 (28). С. 55.

общего образования. Для реализации этих программ образовательные организации должны использовать учебники, входящие в федеральный перечень учебников, и учебные пособия, также входящими в перечень и выпущенные организациями. Оба перечня утверждаются Федеральным органом исполнительной власти. Закон об образовании регулирует также информационную открытость образовательной организации (ст. 29 Закона «Об образовании»). Информация о деятельности организации должна быть размещена в свободном доступе в информационно-телекоммуникационных сетях, включая официальный сайт организации в Интернете.

При этом информация о деятельности образовательной организации включает данные сведения о создании организации, её учредителях, структуре и органах управления, а также контактные данные организации, в том числе, её филиалов. Указываются сведения об образовательных программах, предметах и дисциплинах, направлениях научной деятельности, а также педагогическом составе, руководителях организации и их заместителях. Кроме того, доступной должна быть информация о бюджетных и платных учебных местах, о предоставлении стипендий, мест в общежитии, мер социальной поддержки и многое другое. Информация о деятельности организации должна подтверждаться копиями устава образовательной организации, лицензиями на осуществление образовательной деятельности, свидетельством о государственной аккредитации и другими документами. В открытом доступе также должны находиться отчёты о результатах самообследования, документы о порядке предоставления платных услуг и некоторые другие сведения.

Ст. 97 Закона «Об образовании» утверждает информационную открытость и самой системы образования, согласно которой «органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и организации, осуществляющие образовательную деятельность, обеспечивают открытость и доступность информации о системе образования»¹. Информация о системе образования подразумевает данные официального статистического учёта, данные мониторинга образовательной системы и некоторые другие сведения.

¹ ФЗ от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/.

В системе образования устанавливаются государственные информационные системы: федеральная информационная система и региональные информационные системы (ст. 98 Закона «Об образовании»). Информационная деятельность образования в Российской Федерации сопровождается следующим нормативно-правовым обеспечением:

- Стратегией развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы, утверждённой 9 мая 2017 г. указом Президента РФ;

- Концепцией развития единой информационной среды в Российской Федерации, которая основывается на положениях Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», государственной программой Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 гг., утверждённой распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2012 г. № 2148-р, и Федеральной целевой программой развития образования на 2011–2015 гг., утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 61. Информационная деятельность в образовательной среде регулируется не только федеральными законами и концепциями федерального уровня, но и региональными документами.

На основе результатов, полученных при исследовании гражданско-правового регулирования информационной деятельности в образовательной среде, можно сделать следующие выводы: 1) правовое регулирование информационной деятельности в образовательной системе определяется процессом информатизации образования и отвечает требованиям модернизации информационного общества; 2) сама информационная деятельность, осуществляемая в рамках образовательной деятельности, регулируется гражданско-правовыми отношениями; 3) система юридических норм, регулирующих информационную деятельность в образовательной среде, определяется Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральным законом от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и рядом других нормативно-правовых документов федерального и регионального уровней.

В информационном обществе благополучие отдельного человека и государства в целом зависит от знаний. Главным ресурсом получения знаний является информация. Поэтому развитие современной

образовательной системы происходит по принципу её информатизации, т.е. построения обучения на основе информационных технологий, а также повышения информационной грамотности преподавателей и обучающихся. Информатизация образования обеспечивается нормативно-правовым регулированием. Существует целый ряд документов, обеспечивающих правовое регулирование информационной деятельности в сфере образования. Тем не менее, остаются положения, которые требуют уточнений и развития. Связано это, прежде всего с необходимостью формирования и коррекции существующего понятийного аппарата¹ в сфере информационного права. Кроме того, необходимо определить содержание информационной компетентности преподавателя, а также выработать стратегию реализации информационных проектов в образовательной среде. Всё это позволит повысить эффективность образования в условиях информационного общества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. ФЗ от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 08.06.2020) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru/document...>
2. ФЗ от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_...
3. Алексеенко В.В. Нормативное обеспечение современного этапа информатизации образования // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2018. № 2.
4. Алфёров А.Н. Информационное законодательство Российской Федерации в системе источников информационного права // Сибирский юридический вестник. 2008. № 3 (42).

¹ Примечание автора. Примеры существующих категорий и научные подходы к их исследованию: «информация» – ФЗ от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 08.06.2020) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»; «информационная деятельность» – Торгузаева Е.Н. О соотношении понятий «информирование», «информационное обеспечение», «информационная деятельность» // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Экономика. Управление. Право. Т.11. № 2. С. 113.

5. Арзамасов Ю.Г. Проблемы правового регулирования образовательного процесса в современной России // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2010. № 2.

6. Верстов В.В. Гражданско-правовое регулирование отношений в сфере высшего профессионального образования / В.В. Верстов, М.В Верстова // Общество и право. 2013. № 4 (46).

7. Дикарева И.Г. Структура информационной деятельности учителя // Приволжский научный вестник. 2013. № 3 (19).

8. Долинская В.В. Информационное общество, информационные отношения и право // Юридический вестник Самарского университета. 2017. № 3.

9. Инюшкин А.А. Особенности применения Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» к правоотношениям, связанным с программами для ЭВМ, базами данных и сайтами в сети «Интернет» // Общество: Политика, экономика, право. 2017. № 12.

10. Карягин Н.Е. Некоторые методологические аспекты исследования гражданско-правового регулирования отношений в сфере образования // Учёные записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. 2007. Т. 149. Кн. 6.

11. Кванина В.В. Гражданско-правовое регулирование отношений в сфере высшего профессионального образования. М.: Готика. 2005.

12. Кобчикова Е.В. Образование как категория частного права / Е.В. Кобчиков, Т.Г. Макаров // Теоретическая и прикладная юриспруденция. 2020. № 1–1.

13. Лапина М. А. Информационное право / М. А. Лапина, А. Т. Ревин, В. И. Лапин. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2017.

14. Лебедева Д.С. Информация как объект гражданского права // Учёные записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2017. Т. 3 (69). № 4.

15. Лукашевич С.А. Общая характеристика гражданско-правового режима информационной системы // Вопросы российского и международного права. 2020. Т. 10. № 1.

16. Минбалеев А.В. Принципы информационного права // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2015. № 1.

17. Мирских И. Ю. К вопросу о правовом регулировании информации в условиях информационной экономики / И.Ю. Мирских,

Ж.А. Мингалева // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2017. Вып. 38.

18. Мовчан И.Н. Информационно-образовательная среда образовательного учреждения // Электротехнические системы и комплексы. 2015. № 3 (28).

19. Рассолов И.М. Информационное право. М.: Юрайт, 2017.

20. Торгузаева Е.Н. О соотношении понятий «информирование», «информационное обеспечение», «информационная деятельность» // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Экономика. Управление. Право. Т.11. № 2.

21. Черникова С.В. Формирование правовой компетентности в области управления качеством образования // Человек и образование. 2009 № 3 (20).

УДК 338.242.4

Егоров Иван Максимович,
магистрант юридического факультета
Российского государственного гуманитарного университета.

Egorov Ivan Maksimovich
undergraduate of the Faculty of Law
Russian State University of Humanities.

Белова Татьяна Викторовна,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры предпринимательского права
Российского государственного гуманитарного университета.
tanik1796@rambler.ru

Belova Tatyana Viktorovna,
Candidate of Law, Associate Professor,
Associate Professor Department
of Business Law Russian State University for the Humanities.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ ПРОТИВОЭПИДЕМИЧЕСКИХ ОГРАНИЧЕНИЙ

**STATE SUPPORT FOR ENTREPRENEURS
IN THE CONTEXT OF ANTI-EPIDEMIC RESTRICTIONS**

Аннотация. Настоящее исследование посвящено такой актуальной на сегодняшний момент проблеме, как поддержка предприни-

мательства и бизнеса, существенно пострадавшего от мер, нацеленных на борьбу с новой коронавирусной инфекцией, принявшей размеры пандемии в мировых масштабах. Многие отрасли понесли существенные потери, и для ряда предпринимателей они были настолько высоки, что требовали кардинальной поддержки.

Ключевые слова: малое предпринимательство, средний бизнес, отсрочки по платежу, обязательное страхование, денежная помощь.

Abstract. The present study is devoted to such an urgent problem at the moment as support for entrepreneurship and businesses that have been significantly affected by measures aimed at combating the new coronavirus infection, which has taken on the dimensions of a pandemic on a global scale. Many industries suffered significant losses, and for a number of entrepreneurs they were so high that they required drastic support.

Keywords: small business, medium business, deferred payment, compulsory insurance, cash assistance.

Несколько последних месяцев ознаменовались крайне неблагоприятной обстановкой для ведения бизнеса по целому ряду направлений. Организации по эпидемиологическому контролю выдвинули ряд требований, с выполнением которых бизнес начал уходить в убытки, а в некоторых случаях предпринимательская деятельность полностью приостанавливалась, угрожая крахом и банкротством. Ситуацию не смогли улучшить и те меры, которые были предприняты весной и летом 2020 года. Причиной несостоятельности бизнеса, на взгляд авторов, является закрытие предприятий, переставших получать доход, но не имеющих возможности отказаться от уплаты налогов, аренды, страховых взносов, заработной платы оставшимся сотрудникам и от других обязательных платежей. Однако есть ещё одна не менее важная причина захлестнувшей бизнес убыточности – это падение доходов населения. Граждане массово потеряли работу, что ударило по накоплениям и возможности пользоваться многими услугами или покупать товары в долгосрочной перспективе. Многие граждане, не потерявшие доход, стали придерживать и экономить средства, поскольку появился страх повторения весеннего локдауна, связанного с распространением коронавирусной инфекции.

Следует признать, что меры по самоизоляции и карантину доказали свою состоятельность и эффективность, что позволило снизить уровень заболеваемости среди граждан Российской Федерации. В России, как и во многих сопредельных государствах, вводились запреты

на посещение многолюдных мест и улицы в целом. Кроме этого, часть работающих граждан была переведена на удалённый формат работы, что позволило минимизировать контакты между сотрудниками предприятий. В первых рядах дистанционно функционирующих коллективов оказались Rambler, Ситимобил, ГК Mail.ru, Яндекс и некоторые другие. На работу удалённого типа перешли банковские служащие, которые не работали напрямую с клиентами. В целях изучения влияния коронавирусной пандемии на различные сферы бизнеса компанией «Аналитический Центр НАФИ»¹ были проведены исследования, установившие отношение руководителей к удалённой деятельности своих подчинённых. Так, только 1,5 % из числа опрошенных бизнесменов, осуществляющих деятельность на территории РФ, были довольны дистанционными функциями работников, а остальным пришлось отпускать их в неоплачиваемые отпуска, сокращать заработную плату, аннулировать премиальные выплаты и принимать иные непопулярные меры для спасения дела.

Около трети предпринимателей были вынуждены перевестись на дистанционный способ функционирования, но этот формат нельзя назвать универсальным, поскольку работать удалённо могут далеко не все предприятия. С одной стороны, к работе из дома большинство сотрудников не приспособлено (невозможно организовать рабочее место, мешают домочадцы и так далее), а с другой стороны, бизнес подразумевает выпуск продукции в условиях производства. Таким образом, приостановка деятельности в условиях кризисного распространения коронавируса, отправка в бессрочные отпуска, заморозка зарплат и тому подобное явились единственными возможными мерами.

К этому можно добавить обязательные выплаты по договорам аренды, которые заключались задолго до пандемии, и тех мер борьбы, которые активировались по требованию государственных служб. Соглашения не могли учитывать ситуацию будущего, поэтому не было прописано условий, позволяющих отсрочить выплату арендных платежей в случае чрезвычайной или приближённой к ней ситуации. Облегчить такое бремя были призваны дополнительные договоры,

¹ Влияние эпидемии коронавируса на бизнес и потребность в господдержке [Электронный ресурс] URL: <https://nafi.ru/projects/predprinimatelstvo/rossiyskiy-biznes-i-koronavirus-chast-1-predprinimateli-o-vliyanii-epidemii-na-ikh-biznes-i-o-potreb/>

предусматривающие особый режим выплат по арендным счетам, выставленным в 2020 году, включая возможность отсрочки. Также до конца 2020 года допускалось снижение либо перенесение выплат по арендному соглашению, если устанавливался факт, что произвести выплаты в полной мере или в установленные сроки не представлялось возможным. Данное нововведение на уровне особого государственного распоряжения было инициировано в субъектах РФ на период пандемии. Кроме того, до конца 2020 года предприниматели, работающие по государственным заказам, не могли выдвигать требования материального и исполнительного характера к представителям малого бизнеса, а правительственные структуры, курирующие госзаказы, могли сотрудничать с единственным поставщиком, не определённым федеральным законодательством.

Также до конца 2020 года не производились проверки малого и среднего предпринимательства в период с 01.04.2020 по 31.12.20 года за исключением тех случаев, когда были подозрения в осуществлении незаконной деятельности, способной причинить вред жизни или здоровью человека, а также несущие угрозу государственной безопасности и возможности возникновения чрезвычайно опасной обстановки. Всего в план проверок на 2020 год было включено 376,2 тыс. проверок. После введения весенних антиковидных мер были прекращены все плановые проверки субъектов малого и среднего предпринимательства, а также введены серьёзные ограничения для внеплановых проверок. Промежуточные итоги за первое полугодие 2020 года показывают, что число проверок по сравнению с первым полугодием 2019 года снизилось на 45,7 % с 612 до 332, 3 тыс. проверок. Крупный бизнес не лишался проверок полностью, но и в этом направлении были некоторые послабления.

Необходимо акцентировать внимание на том, что период пандемии коронавируса пришёлся на экономический кризис, повлёкший за собой сложное материальное положение во многих предпринимательских отраслях. Как следствие, увеличились риски неисполнения материальных обязательств, что стало причиной многочисленных договорных нарушений. Законодательные новеллы, введённые на государственном уровне, были призваны снизить накал, возникший между арендодателями и их оппонентами. Кроме соответствующего Федерального Закона, сам факт пандемии или резкий рост заболеваемости коронавирусом на отдельной территории допускает действие статьи 451 ГК РФ, разрешающей расторгнуть соглашение ввиду

непреодолимых обстоятельств. Кроме данного постулата можно руководствоваться статьёй 417 ГК РФ, которая подразумевает невозможность исполнения обязательств.

Лица, допустившие неисполнение договора, могут привлекаться к ответственности, если не докажут, что в ходе осуществления предпринимательской деятельности выполнить взятые на себя условия по соглашению не представлялось возможным по причине непреодолимой силы, о чём есть упоминание в пункте 3 статьи 401 ГК Российской Федерации, то есть наступает момент, когда никто и ничто не может повлиять на ситуацию, признанную чрезвычайной. Так, Торгово-Промышленная палата России признала сложившуюся ситуацию непреодолимым обстоятельством, о чём свидетельствовал соответствующий акт, принятый 07.04.2020 года.

Однако данный документ не предусматривает однозначных решений, поскольку правовые отношения отличаются разнообразием. Это привело к необходимости разбора каждого конкретного случая, подразумевающего не только неотвратимость или ситуативную чрезвычайность, но и вид тех взаимосвязей, которые возникли при заключении соглашений, выполнять которые стало сложно или невозможно. В ряде случаев факт невозможности исполнения обязательств ввиду обстоятельств непреодолимой силы не удаётся установить, что лишает предпринимателя арендных или иных преференций. Многие пострадавшие предприятия были закрыты в период пандемии, но государство предприняло некоторые шаги, чтобы разрядить кризисную экономическую обстановку, сложившуюся в малом и среднем бизнесе, оставляя ему шанс на существование и не нарушая при этом договорные и законодательные предписания.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. ФЗ от 01.04.2020 N 98-ФЗ (ред. от 08.06.2020) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» / СЗ РФ, 06.04.2020, N 14 (часть I), ст. 2028.

2. Coronavirustoend 43-quarterglobalgrowthstreak» [Электронный ресурс] URL: <https://www.capitaleconomics.com/publications/global-economics/globaleconomics-update/coronavirus-to-end-43-quarter-global-growth-streak/>

3. Влияние эпидемии коронавируса на бизнес и потребность в господдержке [Электронный ресурс] URL:

<https://nafi.ru/projects/predprinimatelstvo/rossiyskiy-biznes-i-koronavirus-chast-1-predprinimateli-o-vliyanii-epidemii-na-ikh-biznes-i-o-potreb/>

4. Как коронавирус влияет на бизнес? [Электронный ресурс] URL: <https://www.auditit.ru/articles/finance/a106/1010078.html>

5. Человеческий капитал: сокращение персонала и удалённый формат работы [Электронный ресурс] URL: <https://nafi.ru/projects/predprinimatelstvo/rossiyskiy-biznes-i-koronavirus-501-vtoraya-chast-chelovecheskiy-kapital-sokrashcheniya-personala-i-udal/>

6. Статья информационного агентства RNS [Электронный ресурс] URL: <https://rns.online/consumer-market/V-Rossii-prodazhi-masok-virosli-v5-raz-na-fone-koronavirusa--2020-05-15/>

7. Пришлось нанимать армию курьеров: как сервисы доставки еды справляются с ажиотажным спросом на карантине [Электронный ресурс] URL: <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fwww.forbes.ru%2Ftehnologii%2F396541-prishlos-nanimat-armiyu-kurerov-kak-servisy-dostavki-edyspravlyayutsya-s>

8. Спрос на игровые сервисы среди россиян в первые майские праздники резко вырос [Электронный ресурс] URL: https://1prime.ru/telecommunications_and_technologies/...

9. Обзор «Антикризисные меры: что поможет сохранить бизнес в условиях распространения коронавируса». Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

УДК. 347

Калинина Ирина Александровна,

студентка магистратуры

Международного юридического института.

iakalinina13@mail.ru

Kalinina Irina Aleksandrovna,

students of the master's degree program International Law Institute.

ПРИНУДИТЕЛЬНАЯ ЛИКВИДАЦИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

COMPULSORY LIQUIDATION OF LEGAL PERSONS

Аннотация. В настоящее время существует особый тип ликвидации юридического лица – принудительный. В данной статье осуществлён анализ именно этой процедуры. Помимо этого в статье была отражена правовая суть применения ликвидации юридического лица по инициативе самого учредителя, а также рассмотрены примеры

из реальной судебной практики по проблемам процедуры ликвидации юридического лица на базе принятого судебного решения. Также здесь были отражены актуальные проблемы и последствия процедуры принудительной ликвидации юридических лиц и предложены рекомендации для их решения.

Ключевые слова: принудительное применение процедуры ликвидации, реорганизация, платежеспособность.

The summary. Compulsory liquidation of the legal person is understood as a special kind of liquidation of the legal person. Therefore within the limits of present clause the analysis of the bases of compulsory application of procedure of liquidation is spent. Besides the legal essence of the bases of compulsory application of procedure of liquidation directly under the initiative of founders of the legal person, and also judiciary practice concerning initiation by founders of the legal person of liquidation on the basis of the decision of court is considered. Consequences and actual problems of compulsory liquidation of legal persons and ways of their decision are designated.

Keywords: compulsory application of procedure of liquidation, reorganization, the corporate conflict, solvency.

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что в последнее время в Российской Федерации участилась практика, когда действия самого юридического лица ведут к возникновению определённых обстоятельств, при которых продолжение его деятельности становится неразумным. По этой причине наиболее целесообразным выходом из сложившейся ситуации является ликвидация юридического лица. Данная процедура, согласно п. 1 ст. 61 Гражданского кодекса Российской Федерации, влечёт за собой прекращение деятельности без перехода обязанностей и прав данного юридического лица к иным лицам¹.

Ликвидацию юридического лица, согласно российскому законодательству, можно реализовать в двух формах – добровольной и принудительной. В обоих случаях для инициации этой процедуры должны быть соответствующие основания, другими словами – поводы, на основании которых деятельность юридического лица может быть прекращена. В статьях 61-64.1 Гражданского кодекса Российской Федерации содержатся положения, которые регулируют

¹ Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) ПСЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

порядок ликвидации юридического лица. Согласно п.1 ст. 61 Гражданского кодекса Российской Федерации, процедура ликвидации юридического лица предполагает завершение его деятельности без перехода его обязанностей и прав иным лицам. Понятие «ликвидация», которое закреплено в действующем законодательстве, базируется на принципе разделения терминов «реорганизация» и «ликвидация» юридического лица.

Если проанализировать существующую научную литературу в области гражданского права, можно обнаружить, что большое количество отечественных специалистов сходятся с законодателем во мнении относительно определения термина «ликвидация юридического лица». Так, Васильев М. В. пишет в своих работах, что ликвидация представляет собой метод прекращения деятельности юридического лица, который подразумевает отсутствие какого-либо правопреемства. Именно это обстоятельство отличает данную процедуру от реорганизации¹. Авраменко В. В. придерживается такого же мнения. Этот специалист полагает, что юридическое лицо может прекратить свою деятельность только в случае реорганизации или ликвидации². Фёдорова Т. В. утверждает, что в ходе процедуры ликвидации юридического лица все его активы распределяются в соответствии с утверждёнными правилами, его деятельность останавливается, а обязанности и права не подлежат передаче иным лицам³. Саргсян А. А. в своих работах отмечает, что в ходе ликвидации юридического лица отсутствует правопреемство⁴.

Несмотря на это, в настоящее время проблема соотношения банкротства и ликвидации юридического лица остаётся дискуссионной. Такое положение дел обусловлено тем, что законодатель не даёт чёткого разделения терминам «банкротство» и «ликвидация». По мнению автора настоящей статьи, обоснованным

¹ Васильев М.В., Абакумова Е.Б. Принудительная ликвидация юридического лица // Право и экономика. 2018. № 11 (369). С. 52.

² Авраменко В.В. Основания принудительной ликвидации юридического лица / Юность и Знания – гарантия успеха. 2018. С. 314.

³ Фёдорова Т.В. Правовые основы принудительной ликвидации юридического лица // Вестник Международного юридического института. 2017. № 2 (61). С. 206.

⁴ Саргсян А.А. Принудительное применение процедуры ликвидации по инициативе учредителей (участников) юридического лица // Юридические науки, правовое государство и современное законодательство. 2019. С. 33.

и логичным является утверждение, что под прекращением деятельности юридического лица необходимо подразумевать такую процедуру, которая влечёт к полному прекращению его правосубъектности. В данном случае слово «прекращение» представляет собой родовое и системообразующее понятие. Исходя из этого, можно сделать вывод, что ликвидация юридического лица представляет собой один из методов прекращения его деятельности. Главная специфика определения «ликвидация юридического лица» состоит в прекращении его деятельности без возможности передачи соответствующих обязанностей и прав иным лицам. Данный способ осуществляется в условиях платёжеспособности последнего. Только действующее законодательство может установить в этом отношении определённые исключения¹.

Основываясь на сказанном выше, можно сделать вывод, что платёжеспособность является здесь методом разделения таких способов прекращения деятельности юридического лица, как ликвидация и его прекращение в ходе конкурсного производства. По этой причине термин «ликвидация» корректно применять только в случае общегражданской практики, однако в последние годы прослеживается тенденция некоторого смещения терминов в этом отношении.

Главным последствием ликвидации юридического лица, с точки зрения права, является полное прекращение правосубъектности. Одновременно с этим, необходимо отметить, что данная процедура может быть осуществлена как в принудительном, так и в добровольном порядке. Закрепление в действующем законодательстве принудительного порядка ликвидации юридических лиц применяется для охраны законных интересов и прав государства, организаций и граждан от возможных нарушений в данной отрасли.

О масштабе значения данной проблемы говорит тот факт, что основные положения, которые касаются поводов ликвидации юридических лиц, закреплены в Конституции Российской Федерации. Согласно ст. 13 Конституции РФ, формирование организаций, чья деятельность направлена на разжигание религиозной, национальной, расовой и социальной розни, создание вооружённых формирований,

¹ Фёдорова Т.В. Правовые основы принудительной ликвидации юридического лица // Вестник Международного юридического института. 2017. № 2 (61). С. 211.

разрушение государственной безопасности, насильственное изменение целостности Российской Федерации и базовых принципов конституционного строя, запрещена на территории страны.

Помимо Конституции Российской Федерации, в различных нормативно-правовых актах также содержатся положения, которые регулируют проблему наличия повода для инициации процедуры ликвидации юридического лица. Согласно п. 2 ст. 61 Гражданского кодекса Российской Федерации, юридическое лицо возможно ликвидировать только по решению суда или желанию его учредителей. В современной практике широкое распространение получили такие термины, как «принудительная ликвидация» и «добровольная ликвидация». Их суть состоит в том, что процедура ликвидации юридического лица осуществляется либо в принудительном, либо в добровольном порядке¹. Способ ликвидации юридического лица не подразумевает как-либо значительных отличий в порядке её реализации. В соответствии с этим тезисом автор данной статьи предполагает, что более корректным будет использование терминов «принудительное и добровольное применение процедуры ликвидации».

Поводы для применения принудительного порядка ликвидации юридического лица отражены в п. 3 ст. 61 Гражданского кодекса Российской Федерации. В ходе проведённого анализа существующей судебной практики и доктринальных источников автором данной статьи были сформированы основные принципы, на которых основывается институт применения принудительной ликвидации юридических лиц. Среди таких принципов можно отметить следующие: негативность, неустранимость, безальтернативность, симметричность.

Негативность предполагает возникновение либо высокую степень возможности возникновения определённых отрицательных последствий в случае неприменения процедуры ликвидации юридического лица, которые вытекают из обстоятельств, представляющих собой повод для её применения. Неустранимость подразумевает отсутствие другого выхода и соответствующей воли в отношении устранения тех нарушений, которые послужили поводом для ликвидации юридического лица. Безальтернативность

¹ Васильев М.В., Абакумова Е.Б. Принудительная ликвидация юридического лица // Право и экономика. 2018. № 11 (369). С. 54.

предполагает исчерпанность или невозможность использования иных мер для пресечения нарушений, которые являются основанием для ликвидации юридического лица. Симметричность означает соразмерность процедуры ликвидации тем грубым нарушениям, которые были допущены в ходе деятельности юридического лица¹.

В том случае, если в качестве меры ответственности признаётся ликвидация юридического лица, возникает вопрос об отсутствии каких-либо материальных показателей совершённого нарушения. Это приводит к некоторой неопределённости, с точки зрения права. Конституционный Суд Российской Федерации указывал на необходимость обозначения подобных показателей, а именно – на отсутствие в п. 2 ст. 6 Гражданского кодекса Российской Федерации списка положений, нарушение которых может повлечь за собой применение процедуры ликвидации юридического лица. По мнению Конституционного Суда Российской Федерации, отсутствие такого перечня не может означать, что такого рода санкции могут применяться по отношению к юридическим лицам только на основании многократных правонарушений с его стороны или на основании формальных поводов. Однако в настоящее время при отказе в ликвидации юридического лица суды только констатируют отсутствие материальных показателей, например, указывается на устранимый характер подобных нарушений и их несущественность, но такие выводы никакими аргументами не подкрепляются.

Проведя анализ существующей судебной практики, становится очевидным, что те «специальные» основания, которые отражены в положениях отдельных федеральных законов, только конкретизируют основания для ликвидации юридического лица, которые закреплены п. 3 ст. 61 Гражданского кодекса Российской Федерации. В значительной степени более острым вопросом является регулирование принудительной ликвидации юридических лиц в рамках конкретной статьи Гражданского кодекса Российской Федерации. Автор данного исследования считает целесообразным отразить в Гражданском кодексе Российской Федерации соответствующий перечень органов государственной власти, в зону ответственности которых будет входить принятие решения о ликвидации юридического лица в принудительном порядке.

¹ Авраменко В.В. Основания принудительной ликвидации юридического лица // Юность и Знания – гарантия успеха. 2018. С. 315.

Отражённые выше тезисы дают основания сделать вывод, что п.п. 5 п.3 ст. 61 Гражданского кодекса Российской Федерации на практике применяется достаточно редко. Суды в отношении ликвидации юридических лиц руководствуются принципами негативности, неустранимости, безальтернативности и симметричности, действуя крайне осторожно¹. По мнению автора данного исследования, такая норма обладает значительным потенциалом для расширения и развития поводов для его применения. Помимо этого, рациональным представляется утверждение осуществления процедуры ликвидации юридического лица по желанию самого учредителя в случае определённых обстоятельств. Для того, чтобы данная рекомендация была реализована, в пп. 5 п. 3 ст. 61 Гражданского кодекса Российской Федерации необходимо добавить соответствующие изменения. Расширительное толкование даёт основание применять процедуру принудительной ликвидации юридического лица на базе выполнения принципов негативности, неустранимости, безальтернативности и симметричности. Принудительную ликвидацию юридического лица, которая была инициирована самим учредителем, можно применить только тогда, когда в силу определённых обстоятельств добровольная ликвидация не может быть осуществлена. Необходимо отразить в п.п. 5 п. 3 ст. 61 Гражданского кодекса Российской Федерации положения, которые дадут возможность обращаться в суд любому юридическому лицу в целях инициации процедуры ликвидации в случае наступления соответствующих обстоятельств.

Таким образом, для формирования необходимых условий, с точки зрения права, для ликвидации юридического лица по запросу самого учредителя необходимо изменить редакцию пп. 5 п. 3 ст. 61 Гражданского кодекса Российской Федерации следующим образом: в случаях, которые предусмотрены учредительными документами, а также в тех случаях, когда цель деятельности юридического лица не может быть достигнута или в значительной степени затрудняется,

¹ Определение Верховного Суда РФ от 20.02.2019 № 307-ЭС18-25535 по делу № А56-57100/2017 / СПС «Консультант Плюс».

юридическое лицо ликвидируется по иску учредителя¹. Реализация данной рекомендации будет способствовать тому, что юридическое лицо в своих учредительных документах сможет прописывать конкретные поводы для принудительной и добровольной ликвидации. Таким образом, сам учредитель получит возможность реализовать право на подачу соответствующего заявления в суд. Например, таким поводом может послужить ситуация, когда на протяжении продолжительного периода времени общее собрание учредителей не может принять решение по какой-либо проблеме, которая относится к их компетенции. В данном случае в уставе такого юридического лица может быть отражено право любого учредителя подать заявление в суд о принудительной ликвидации юридического лица, если в течение определённого времени им не удалось прийти к общему решению проблемы.

Аналогично подобное право может быть закреплено в уставе юридического лица в случае, если предприятие приносит убытки на протяжении длительного периода времени. Фактически в качестве таких оснований могут выступать самые различные поводы. Одновременно с этим, важную роль здесь приобретает воля самих учредителей юридического лица. Реализация отражённых в данном исследовании рекомендаций позволит сделать шаг вперёд на пути развития отечественного корпоративного права и будет обладать позитивными последствиями для различного рода хозяйственных обществ².

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Авраменко В.В. Основания принудительной ликвидации юридического лица // Юность и Знания – гарантия успеха. 2018.
3. Васильев М.В., Абакумова Е.Б. Принудительная ликвидация юридического лица // Право и экономика. 2018. № 11 (369).

¹ Фёдорова Т.В. Правовые основы принудительной ликвидации юридического лица // Вестник Международного юридического института. 2017. № 2 (61). С. 210.

² Нефёдова О.О. Принудительная ликвидация по инициативе учредителей юридического лица // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 1-2 (40). С. 204.

4. Нефёдова О.О. Принудительная ликвидация по инициативе учредителей юридического лица // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 1-2 (40).

5. Саргсян А.А. Принудительное применение процедуры ликвидации по инициативе учредителей (участников) юридического лица // Юридические науки, правовое государство и современное законодательство. 2019.

6. Фёдорова Т.В. Правовые основы принудительной ликвидации юридического лица // Вестник Международного юридического института. 2017. № 2 (61).

7. Определение Верховного Суда РФ от 20.02.2019 № 307-ЭС18-25535 по делу № А56-57100/2017 // СПС «Консультант Плюс».

УДК. 347

Левин Павел Юрьевич,

студент магистратуры Международного юридического института.

derik151u@gmail.com

Levin Pavel Yurievich,

Master's degree student International Law Institute.

Научный руководитель – Олейник Сергей Александрович,

кандидат юридических наук,

доцент кафедры гражданского права и процесса

Международного юридического института.

Supervisor – Oleynik Sergey Alexandrovich,

Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Civil Law

and Procedure International Law Institute.

СОБСТВЕННОСТЬ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ: О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ПОСТРОЕНИЯ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИХ КОНСТРУКЦИЙ

**PROPERTY AND INTELLECTUAL PROPERTY:
ABOUT SOME FEATURES OF CONSTRUCTION
OF TERMINOLOGICAL CONSTRUCTIONS**

Аннотация. В статье предпринята попытка проанализировать терминологические конструкции «собственность», «интеллектуальная собственность» с позиции их законодательного закрепления, а также

исходя из современных доктринальных позиций. В результате такого анализа автором сформулирован ряд обобщающих выводов.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, исключительные права, право собственности, результаты интеллектуальной деятельности.

Abstract. The article attempts to analyze the terminological construction "property", "intellectual property" from the position of its legislative consolidation, as well as based on modern doctrinal positions. As a result of this analysis, the author formulated a number of generalizing conclusions.

Key words: intellectual property, exclusive rights, property rights, results of intellectual activity.

Такие юридические конструктивы, как «собственность» и «интеллектуальная собственность» всё более часто находят применение в различных законодательных актах нашей страны. Не менее значимо и то, что на уровне уже международного права они довольно часто применяются в юридической доктрине и практике, а также в юридическом дискурсе более чем половины государств земного шара. Терминологическим конструкциям в целом отводится внимание довольно большого количества учёных, исследователей, что, несомненно, отражает позитивистские особенности их изучения в юриспруденции¹.

При этом, начав изучение рассматриваемых терминов, необходимо, в первую очередь, отметить, что они находят отражение даже в основном законе нашего государства², что, на наш взгляд, является более чем значимым свидетельством важности и существенности отводимого им места в российской правовой доктрине. При этом нормативные источники (основной закон, гражданское законодательство) содержат дублирующие положения, анализ которых позволяет сделать недвусмысленный вывод, что интеллектуальная собственность охра-

¹ Бит-Шабо И.В. Особенности правового регулирования финансово-контрольных отношений с участием государственных социальных внебюджетных фондов в Российской Федерации // Вестник МГОУ. Серия: Юриспруденция. 2017. № 4. С. 61.; Чернявский А.Г., Олейник С.А. Дефиниция «международный терроризм» в международном праве // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. № 4 (44). С. 322.

² Конституция РФ (принятая всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

няется на территории нашей страны законом. Помимо указанного факта в нормах законов содержится также упоминание о том, что правовая регламентация по вопросам интеллектуальной собственности – в исключительном ведении государства.

Проводя анализ норм действующего на сегодняшний день законодательства (ч. 1 ст. 1225 ГК РФ) и исходя из буквального толкования рассматриваемой нормы с учётом стилистико-лингвистического построения текстуальной части, мы полагали бы возможным сделать вывод о том, что представителями органов законодательной власти фактически приравнен термин «интеллектуальная собственность» к таким терминологическим конструкциям, как «совокупность результатов интеллектуальной деятельности» и «средства индивидуализации» как объектов гражданского права.

Продолжая логический ряд, можно прийти к выводу, что с появлением в легальном отечественном поле такой терминологической конструкции как «интеллектуальная собственность» мы можем вполне обоснованно констатировать, что в юридическом дискурсе нашего государства появляется и принципиально новаторский вид права собственности – собственность интеллектуальная. И в данной связи разрешения требуют такие неточности, как понятийно-категориальные особенности таких терминологических конструктивов, как «собственность», «интеллектуальная собственность». Помимо неё необходимо будет сказать и о соотношении рассматриваемых терминов с такими сложными юридическими конструктивами, как «право собственности», «исключительное право» и иные понятия, применяемые в гражданском праве.

Попробуем изучить рассматриваемую проблематику с позиций ранее опубликованных материалов, отражающих сложившиеся воззрения, идеи, концепты. Как известно, ещё во время царствования Екатерины II термин «собственность» отождествлялся с таким умозаключением, как «владеть». Значит, у нас он иногда означает то же, что и «быть собственником». И доныне владение смешивается с собственностью, и доныне вечное и потомственное владение означает право собственности. Рассматриваемое отношение к терминологической конструкции находило отражение в научных изысканиях довольно значительного числа цивилистов того времени, начиная даже со второй половины XIX века, некоторых из которых мы бы хотели привести в пример.

Так, цивилист С.В. Пахман высказывал своё мнение о том, что выражения «собственность» и «владение» употребляются большею частью как синонимы¹. Но уже в более позднее время, на этапе современного развития социума (в период постсоветского государственного строительства), а как представляется, и законодательства, термин «собственность» стал рассматриваться несколько иначе. Полагали бы возможным в качестве примера отразить следующее умозаключение отечественного исследователя Ю.К. Толстого², указывавшего на закрепление за собственником возможности владеть, пользоваться и распоряжаться по своему усмотрению и в своём интересе принадлежащим ему имуществом в пределах, установленных законом.

Один из наиболее уважаемых в юридическом сообществе специалист гражданского права Е.А. Суханов в свойственной ему манере рисует нам сравнительный образ термина «собственность». По убеждению данного исследователя, указанная категория является одновременно во взаимосвязи правовой и экономической категорией. Он сравнивает её с яйцом. По мнению Е.А. Суханова³, внутренности составляют экономическое содержание данного субстрата, а скорлупа – определённо правовое явление. И в данном контексте, конечно же, скорлупа (представляющая юридическое связующее звено термина «собственность») даёт возможность нашему воображаемому яйцу не растечься. Несколько иначе воспринимается термин «собственность» другим видным цивилистом Н.Е. Тейтельманом⁴. Как полагает данный автор, собственность являет собой связь субъектов, которая опосредована отношением к материально-вещественным и духовным объектам, в которой один субъект является монополистом данного объекта посредством установления полной власти над ним, при этом обладает полной свободой любых действий и получает эффект от его использования.

¹Пахман С.В. Обычное гражданское право в России. Юридические очерки. СПб. 1877 - 1878. Т. 1. С. 8.

²Толстой Ю.К. К учению о праве собственности // Правоведение. 1992. № 1. С. 21.

³Суханов Е.А. Право собственности в современной России: несколько принципиальных тезисов // РСМ. Право собственности в современной России: несколько принципиальных тезисов. 2001. № 3. С. 102.

⁴Тейтельман Н.Е. Собственность и её социально-экономическое содержание. Самара. 1997. С. 220.

По вопросу идентификации термина «интеллектуальная собственность» хотели бы привести в пример мнение отечественного исследователя Полещенкова А.В., предлагающего авторское определение, согласно которому она представляет собой взаимосвязь правообладателя с полученными в рамках его интеллектуальной деятельности результатами, включающими среди прочего средства их индивидуализации, обладающие абсолютным свойством¹. Однако и этот конструктив представляется несовершенным и не захватывающим всей полноты его терминологического насыщения.

Резюмируя вышеизложенное, можем сказать, что дефиниции «собственность» и «интеллектуальная собственность» и споры вокруг данного определения продолжают оставаться дискуссионными и воплощают в себе полемику как терминологического, так и концептуального характера. Несоответствие в нормативном правовом массиве терминологических конструкций, применяемых как законодателем, так и в доктринальной литературе, даёт возможность свободной трактовки терминов «собственность» и «интеллектуальная собственность», что не способствует правильному правопониманию, правоприменению и требует существенной унификации применяемых терминологических конструкций.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция РФ (принятая всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. Конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности, от 14.07.1967 (с изм. от 02.10.1979) Документ опубликован не был [Электронный ресурс] Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».
3. Парижская Конвенция по охране промышленной собственности: от 20.03.1883 (с изм. от 02.10.1979) [Электронный ресурс] Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».
4. Бернская Конвенция по охране литературных и художественных произведений от 09.09.1886 (ред. от 28.09.1979) / Бюллетень международных договоров. 2003. № 9.
5. Всемирная Конвенция об авторском праве от 06.09.1952 (пересмотренная в Париже 24.07.1971) / Авторское право. Бюллетень

¹Полещенков А.В. Понятие интеллектуальной собственности // Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2011. № 4. С. 104.

UNESCO. Изъятия и ограничения авторского права в цифровой среде. 2003. № 1. Т. XXXVII.

6. Гражданский кодекс РФ (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (действ. ред.) // Российская газета. 2006. 22 декабря. № 289.

7. Бит-Шабо И.В. Особенности правового регулирования финансово-контрольных отношений с участием государственных социальных внебюджетных фондов в Российской Федерации // Вестник МГОУ. Серия: юриспруденция. 2017. № 4.

8. Пахман С.В. Обычное гражданское право в России. Юридические очерки. СПб. 1877 - 1878. Т. 1.

9. Полещенков А.В. Понятие интеллектуальной собственности // Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2011. № 4.

10. Толстой Ю.К. К учению о праве собственности // Правоведение. 1992. № 1. С. 21.

11. Суханов Е.А. Право собственности в современной России: несколько принципиальных тезисов // РСМ. Право собственности в современной России: несколько принципиальных тезисов. 2001. № 3.

12. Тейтельман Н.Е. Собственность и её социально-экономическое содержание. Самара. 1997.

13. Чернявский А.Г., Олейник С.А. Дефиниция «международный терроризм» в международном праве // Юридическая наука и практика. Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. № 4 (44).

УДК. 343.2/7

Метелищенко Галина Сергеевна,
студентка магистратуры

Международного юридического института.
galleleo@yandex.ru

Metelishenko Galina Sergeevna,
master student International law Institute.

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ КАК ЦЕЛЬ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ

CRIME PREVENTION AS THE PURPOSE OF CRIMINAL PUNISHMENT

Аннотация. Статья посвящается исследованию предупреждения преступности как цели уголовного наказания. В ней анализируются некоторые изменения в Российском уголовном законодательстве,

связанные с пандемией коронавируса, и превентивное воздействие наказания как средства борьбы с её распространением.

Ключевые слова: предупреждение преступности, наказание, коронавирус.

Summary. The article is devoted to the study of crime prevention as the goal of criminal punishment. It analyzes some changes in the Russian criminal law related to the coronavirus pandemic and the preventive effect of punishment as a means of combating its spread.

Key words: crime prevention, punishment, coronavirus.

В мировой и отечественной истории применение и развитие системы наказаний за уголовные преступления претерпели значительные изменения. Ряд специфических наказаний, таких как клеймение преступников, разнообразные телесные наказания и всевозможные виды смертной казни (начиная с отсечения головы и заканчивая распятием) своей целью преследовали в большей степени именно устрашение как наиболее доступный в то время и действенный способ предупреждения преступности. Столь жестокие меры, применяемые в особенности в отношении всем известных преступников, надолго оставались в памяти людей. Последующая гуманизация уголовного права привела к тому, что достижение целей применения наказания стало опираться не на саму показную жёсткость наказания, а на его неотвратимость.

Наряду с прочими функциями государства в теории государства и права выделяют функцию по охране общественного порядка и обеспечения безопасности человека и государства, заключающуюся в защите законности и правопорядка, суверенитета, прав и законных интересов граждан, собственности граждан и обеспечении территориальной целостности. В частности, наказание относится к комплексу специальных мер, осуществляемых специальными субъектами органов государственной власти для выполнения государством указанных функций. Но, между тем, на современном этапе развития общества и всё большей гуманизации уголовного права наряду с такими целями наказания, как восстановление социальной справедливости и исправление осуждённого (возмездие), предупреждение совершения новых преступлений (превенция) становится основной задачей и приоритетным направлением в деятельности правоохранительных органов.

Уголовно-правовая превенция преступлений находит свое закрепление в ст.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, согласно которой, одной из задач уголовного права является предупреждение преступлений. Ч.2 ст.43 УК РФ гласит, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осуждённого и предупреждения совершения новых преступлений¹.

Сам факт существования наказаний оказывает психическое воздействие на всех граждан, достигших возраста ответственности. Необходимость в предупредительном воздействии наказания возникает при появлении опасности совершения преступления каким-либо лицом. И особо превентивная направленность наказаний становится актуальной в периоды различных чрезвычайных ситуаций, когда ещё вчера законопослушные граждане, не понимая и не осознавая степени риска и угрозы, способны были своими зачастую обыденными действиями или бездействием усугубить и без того экстремальную ситуацию.

В конце января 2020 года Правительство РФ внесло китайский коронавирус в «Перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих»². Ввиду сложившейся во всём мире чрезвычайной ситуации государство не могло не отреагировать на опасность, которую для него представляет эта новая болезнь. Помимо различных административных наказаний, призванных остановить её распространение, были так же разработаны новые положения Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов Российской Федерации, ставшие ответом на возникающую чрезвычайную ситуацию. Так, в Уголовном Кодексе появились две новые статьи: 207.1 «Публичное распространение заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан» и 207.2 «Публичное распространение заведомо ложной общественно значимой информации, повлекшее тяжкие последствия»³. В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях есть части 10.1 и 10.2

¹ Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2021) / СЗ РФ от 17 июня 1996 г. № 25, ст. 2954.

² Постановление Правительства РФ от 31.01.2020 № 66 «О внесении изменения в перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих» / СЗ РФ от 10 февраля 2020 г. № 6, ст. 674.

³ Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) / СЗ РФ от 17 июня 1996 г. № 25, ст. 2954.

статьи 13.15¹. В данных нормах также предусмотрена ответственность за распространение недостоверной информации, но разница между уголовными статьями и административной статьёй заключается в субъекте, потому что по статье 13.15 могут быть привлечены только юридические лица. Превентивное воздействие этого изменения крайне велико, ведь теперь граждане, прежде считающие, что, являясь физическим лицом, могут избежать ответственности, несколько раз задумаются о том, какие последствия их действия могут повлечь не только для окружающих, но для них самих. Невинная шутка или же вполне умышленное злонамеренное деяние стали нести за собою вполне конкретные, уголовно наказуемые последствия.

10 февраля 2021 года состоялось очередное заседание Комиссии ГД по расследованию фактов вмешательства иностранных государств во внутренние дела России по вопросу «О деятельности извне по стимулированию протестной повестки и вовлечению в протестные акции несовершеннолетних». В ходе заседания были продемонстрированы многочисленные примеры попыток вовлечения детей и подростков в неразрешённые акции 23 и 31 января. По итогам заседания Комиссией были внесены предложения по вопросу уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в участие в несанкционированных массовых мероприятиях².

Ранее главным следственным управлением Следственного комитета России было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного пп. «а, в» ч. 2 ст. 151.2 УК РФ (вовлечение несовершеннолетних в совершение противоправных действий, заведомо представляющих опасность для жизни несовершеннолетних, посредством информационно-телекоммуникационных сетей). Несмотря на то, что предпосылкой принятия законодателем данной нормы, а также других так называемых «суицидальных норм» (ст. ст. 110.1, 110.2 УК РФ) стала значительная активность в 2015 - 2017 гг. «групп смерти» в социальных сетях, которые прямо или косвенно пропагандировали самоповреждение или самоубийства, основной её целью является установление дополнительных механизмов противодействия

¹Кодекс РФ об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 24.02.2021) // Российская газета, № 256, 31.12.2001.

²Государственная Дума Федерального Собрания РФ. 2021 год [Электронный ресурс] URL: <http://duma.gov.ru/news/50741/>.

деятельности, направленной на побуждение несовершеннолетних к поведению, представляющему опасность для жизни¹.

Как и в случае введения в УК РФ ст.207.1 и 207.2, применение данной меры также напрямую связано с текущей эпидемиологической ситуацией. В её условиях и при наличии действующих ограничений проведение массовых мероприятий с привлечением большого количества людей создаёт для них реальную угрозу заболевания. Само по себе нарушение закона или противоправное деяние всегда связаны с посягательством на интересы государства, общества и права личности. В этой связи напрашивается вывод о том, что все регулятивные и охранительные нормы права, независимо от отрасли и структуры, призваны обеспечивать защиту и безопасность государства, общества, личности.

В заключении хотелось бы сказать, что все эти меры были приняты для того, чтобы наказание не только лишало возможности осуждённого совершить новые преступления, но и внушало бы страх тем гражданам, которые отказываются относиться к сложившейся чрезвычайной ситуации с полной ответственностью. Давно прошли те времена, когда единственным реальным способом воздействия на потенциального преступника было максимально жестокое и эффективное физическое наказание. Предполагается, что сам факт применения наказания к конкретному лицу, совершившему преступление, должен оказывать превентивное воздействие на других граждан. К сожалению, данные меры ещё не до конца проработаны, и их пока оказывается недостаточно, что может привести к ещё большим изменениям и ужесточению наказаний, что видно на примере представленных выше изменений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) // Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1960, №40, ст. 591.
2. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) / СЗ РФ от 17 июня 1996 г. № 25, ст. 2954.

¹Севериненко М.А. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего (ст. 151.2 УК РФ) / Публичное право в международном и национальном пространстве. 2018.

3. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 24.02.2021) // Российская газета, № 256, 31.12.2001.

4. Постановление Правительства РФ от 31.01.2020 № 66 «О внесении изменения в перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих» / СЗ РФ от 10 февраля 2020 г. № 6, ст. 674.

5. Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 2 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.04.2020).

6. Васильков К.А. Классификация видов превенции в рамках современного правового поля // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2019. №3.

7. Государственная Дума Федерального Собрания РФ. 2021 год [Электронный ресурс] URL: <http://duma.gov.ru/news/50741/> (дата обращения: 28.02.2021).

8. Севериненко М.А. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего (ст. 151.2 УК РФ) / Публичное право в международном и национальном пространстве. 2018.

УДК. 347

Моисеева Анастасия Сергеевна,

студентка магистратуры
Международного юридического института.
q0q0q11@mail.ru

Moiseeva Anastasia Sergeevna,
Master's student International Law Institute.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИПОТЕКИ В РОССИИ. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН ПО ДОГОВОРУ ИПОТЕКИ

LEGAL REGULATION OF MORTGAGES IN RUSSIA. LIABILITY OF THE PARTIES UNDER THE MORTGAGE AGREEMENT

Аннотация. Ипотечное кредитование с каждым годом занимает всё более высокую строчку из направлений кредитования в современной России. Комплексный характер регулирования ипотечных правоотношений, наличие проблем, связанных с правовой регламентацией

ипотеки, большая востребованность и не всесторонняя изученность института ипотеки свидетельствуют об актуальности данной темы. В статье проанализированы некоторые особенности правового регулирования ипотеки в России, указана специфика ипотечных правоотношений, перечислены основания для взыскания заложенного имущества должника за неисполнение или ненадлежащее исполнение основного обязательства.

Ключевые слова: ипотека, заложенное имущество, залогодатель, залогодержатель, ипотечные правоотношения, договор ипотеки.

Annotation. Mortgage lending every year occupies an increasingly high position among the areas of lending in modern Russia.

The complex nature of the regulation of mortgage legal relations, the presence of problems related to the legal regulation of mortgages, the high demand and lack of comprehensive study of the mortgage institution indicates the relevance of this topic.

The article analyzes some features of the legal regulation of mortgages in Russia, specifies the specifics of mortgage legal relations, lists the grounds for collecting the debtor's mortgaged property for non-performance or improper performance of the main obligation.

Keywords: mortgage, mortgaged property, mortgagor, mortgagee, mortgage legal relations, mortgage agreement.

На сегодняшний день ипотека является одной из форм залога недвижимого имущества, способом обеспечения исполнения обязательств. Под данным термином понимается вариант залога недвижимого имущества, при котором объект недвижимости остаётся во владении и пользовании должника, а кредитор, в случае невыполнения должником своего обязательства, приобретает право получить удовлетворение за счёт реализации данного имущества. Ипотека представляет собой комплексное обеспечительное средство, поскольку направлена на защиту обязательства в целом. Она аккумулирует разнонаправленные интересы участников гражданских правоотношений, создавая условия для того, чтобы одновременно удовлетворить разнообразные цели и интересы¹.

Правовое регулирование ипотеки в России является комплексным и осуществляется как в соответствии с нормами Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), так и Федерального

¹Гришаев С. П. Комментарий к Закону «Об ипотеке (залоге недвижимости)» / СПС «Консультант Плюс». 2010.

закона от 16.07.1998 N 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)». Необходимо обратить внимание, что в настоящий момент подготовлена редакция от 30.12.2020 г изменений ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)», которая вступит в силу с 21.06.2021 г. В соответствии с п. 1 статьи 1 Федерального закона от 16.07.1998 N 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее – закон N 102-ФЗ) по договору об ипотеке одна сторона – залогодержатель, являющийся кредитором по обязательству, обеспеченному ипотекой, имеет право получить удовлетворение своих денежных требований к должнику по этому обязательству из стоимости заложенного недвижимого имущества другой стороны – залогодателя – преимущественно перед другими кредиторами за изъятиями, установленными федеральным законом.

Обязательства, обеспечиваемые ипотекой, – это денежные обязательства, возникающие из кредитных договоров. Статьей 2 закона N 102-ФЗ определено, что ипотека может быть установлена в обеспечение обязательства по кредитному договору, по договору займа или иного обязательства, в том числе, обязательства, основанного на купле-продаже, аренде, подряде, другом договоре, причинении вреда, если иное не предусмотрено федеральным законом. Необходимо обратить внимание на тот факт, что, согласно российскому законодательству, если кредитором и должником являются юридические лица, то обязательства, обеспечиваемые ипотекой, подлежат бухгалтерскому учёту. Как справедливо отмечает В.В. Семенихин в своём исследовании, для залогодержателя наилучшим предметом залога является недвижимость¹. К регулированию отношений по договору о залоге недвижимости (далее – договору об ипотеке) применяются не только специальные нормы закона N 102-ФЗ, но также, например, и общие положения о залоге, установленные нормами ГК РФ (ст. 334-356 ГК РФ).

Особое внимание стоит обратить на имущество, которое может быть предметом ипотеки. Данное имущество перечислено в законе N 102-ФЗ. Согласно п. 1 статьи 5 Закона, в состав его включены земельные участки (за исключением земельных участков, указанных в статье 63 закона N 102-ФЗ); предприятия, а также здания, сооружения и иное недвижимое имущество, используемое в предпринимательской деятельности; жилые дома, квартиры и части жилых домов и квартир,

¹Семенихин В.В. Долговые обязательства. М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2018.

состоящие из одной или нескольких изолированных комнат; дачи, садовые дома, гаражи и другие строения потребительского назначения; воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания; машино-места. Законодатель также обращает внимание на то, что, согласно закону N 102-ФЗ, здания, в том числе, жилые дома и иные строения и сооружения, непосредственно связанные с землёй, могут быть предметом ипотеки при условии соблюдения правил статьи 69 данного Закона. Также стоит учесть, что в соответствии со ст. 62.1 закона отсутствие государственной регистрации права собственности на земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, не является препятствием для ипотеки таких земельных участков.

По общему правилу объект, являющийся предметом ипотеки, считается заложенным вместе со всеми принадлежностями. Часть неделимой вещи не может быть самостоятельным предметом ипотеки, в данном случае они рассматриваются как единое целое. Также стоит отметить, что ипотека распространяется на все неотделимые улучшения заложенного предмета. Ипотека может быть установлена на имущество, которое принадлежит залогодателю на праве собственности, а в случаях и в порядке, которые предусмотрены ГК РФ и другими федеральными законами, – на праве хозяйственного ведения или оперативного управления (п.1 ст. 6 Закона). При этом, если предметом ипотеки является имущество, на отчуждение которого требуется согласие (разрешение другого лица или органа), такое согласие должно быть получено, за исключением ипотеки в силу Закона. В соответствии с п. 1 ст. 7 Закона ипотека может быть установлена на имущество, находящееся в общей совместной собственности (без определения доли каждого из собственников в праве собственности) только при наличии согласия на это всех собственников. При этом обязательно должно быть оформлено согласие в письменной форме.

Таким образом, ипотека обязательно должна быть оформлена. Договор об ипотеке заключается с учётом как общих норм ГК РФ о заключении договоров, так и положений закона N 102-ФЗ. В договоре должны быть указаны предмет ипотеки, его оценка, существо, размер и срок исполнения обязательства. Предмет ипотеки в договоре должен обязательно содержать идентификационную информацию (наименование, место нахождения и т.д.). В соответствии с п. 2 статьи 10 Закона договор об ипотеке считается заключённым и вступает в силу с момента его государственной регистрации. В случае нарушения обя-

зательств по договору ипотеки/залога виновная сторона несёт имущественную ответственность. В частности, при неисполнении или ненадлежащем исполнении обеспеченного ипотекой обязательства, в частности, в связи с неуплатой или несвоевременной уплатой суммы долга полностью или в части, если договором не предусмотрено иное, залогодержатель вправе обратиться с иском о взыскании на имущество, заложенное по договору об ипотеке (п.1 ст. 50 Закона).

Законодательством об ипотеке установлены случаи несоблюдения либо ненадлежащего выполнения обязательства, гарантированно ипотекой. Они объединены с неуплатой или несвоевременной выплатой средств долга целиком либо в части. Однако договором могут быть учтены также иные случаи (п. 1 ст. 50 Закона). Особое внимание стоит уделить нормам Закона о страховании заложенного имущества. Статья 31 Закона устанавливает требование, согласно которому должен быть заключён договор страхования имущества, заложенного по договору об ипотеке. При этом он должен быть заключён, к примеру, в пользу залогодержателя, если иное не оговорено в договоре об ипотеке. В большинстве случаев, залогодержатель имеет основание взыскать имущество только лишь после просрочки уплаты платежа.

Тем не менее, законодательством перечислены конкретные случаи, когда залогодержатель имеет право произвести взыскание собственности залогодателя вплоть до наступления срока погашения обязательства. Такие случаи предусмотрены в следующих случаях: ст. 35 Закона об ипотеке – в случае грубого нарушения залогодателем правил использования заложенного имущества, правил содержания или ремонта заложенного имущества, нарушения обязанности принимать меры по сохранению этого имущества, если такое нарушение создаёт угрозу утраты или повреждения заложенного имущества, а также при нарушении обязательств по страхованию заложенного имущества в случае необоснованного отказа залогодержателю в осуществлении проверки заложенного имущества; ст. 39 Закона об ипотеке – в случае нарушения правил отчуждения заложенного имущества¹; ст. 36 Закона об ипотеке – в случае утраты или повреждения заложенного имущества, в результате чего исполнение ипотечных обязательств существенно ухудшилось из-за обстоятельств, за которые залогодержатель

¹ФЗ от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (ред. от 13 декабря 2020 г.) / СЗ РФ. 1998. ст. 39.

не несёт ответственности¹; ст. 42 Закона об ипотеке – если заложенное имущество изъято у залогодателя фактическим владельцем после вступления в силу соответствующего судебного решения²; ст. 1175 ГК РФ – в случае смерти должника, когда к наследникам предъявляется иск или требование, в случае если они отказываются исполнить обязательство, обеспеченное ипотекой³.

Особенность ипотечных правоотношений состоит в том, что привлечение должника по ипотечному договору к ответственности путём обращения взыскания на заложенную по договору собственность влечёт за собой расторжение договора ипотеки, поскольку это приводит к прекращению основного обязательства. Таким образом, необходимо признать обращение на взыскание в качестве исключительной меры ответственности, применяемой к недобросовестному заемщику.

В ст. 50 Закона об ипотеке законодателем учтены основания с целью взыскания заложенной собственности должника за несоблюдение либо ненадлежащее исполнение основного обязательства. Неисполнение обязательства характеризуется тем, что действия, которые обязан был осуществить должник, никак не исполняются, а выгоды, которые обязан был получить кредитор, им не приобретаются. В соответствии с договором займа либо договором кредита заёмщик должен оплачивать ежемесячные платежи. Таким образом, основная цель обязательства остаётся невыполненной. Это означает, что невыполнение ипотечного соглашения должно рассматриваться как неуплата долга в течение срока, предусмотренного соглашением, из которого возникло основное обязательство⁴.

В случае ненадлежащего обеспечения заложенной собственностью, нарушения правил отчуждения заложенной собственности, а также когда государство принудительно забирает заложенную собственность, залогодержатель имеет право требовать преждевременного выполнения обязательства, обеспеченного залогом. Также в случае, если данное условие не исполнено, взыскание заложенной собствен-

¹Там же, ст. 36.

²Там же, 42.

³Гражданский кодекс РФ (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ ст. 1175 (ред. от 18.03.2019).

⁴Родименкина В.В. Актуальные вопросы правоприменительной практики в сфере ипотечного жилищного кредитования // Проблемы науки. 2017. № 11 (24).

ности, даже если оно обеспечено залогом, обязательство надлежащим образом исполняется вне зависимости от того, кому оно принадлежит. Залогодержатель может пользоваться правом выкупа заложенной собственности только лишь в том случае, когда в удовлетворение требований досрочного выполнения обязательства, обеспеченного закладной, отказано, кроме того в случае, если таковое требование не удовлетворено на протяжении срока, предусмотренного договором.

Продажа заложенного имущества представляет собой ещё одну стадию удовлетворения требований залогодержателя от стоимости заложенного имущества. В соответствии с пунктом 2 ст. 78 Закона об ипотеке, жилой дом или квартира, которые закладываются в соответствии с ипотечным договором, продаются посредством аукционов, проводимых в форме публичных торгов или тендеров, организованных судебными приставами и проводимых по месту нахождения заложенного имущества. О предстоящих торгах организатор обязан сообщить не позднее, чем за месяц до их проведения в официальном периодическом издании органа исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации с указанием даты, времени, места проведения аукциона, начальной цены продажи, что, в соответствии со ст. 350 ГК РФ, определяет суд. Первоначальная продажная стоимость заложенного имущества должна быть определена судом в каждом конкретном случае при решении вопроса об обращении взыскания на заложенное имущество. Начальная цена продажи имущества, заложенного по ипотечному договору, с которого начинаются торги, может быть определена соглашением по этому вопросу между залогодержателем и залогодателем. Продажа заложенного имущества с публичных торгов призвана обеспечить его продажу за максимально возможную сумму. В этом заинтересован не только кредитор, но и должник, потому что, если стоимость обеспечения превышает сумму требований кредитора, разница подлежит возмещению должником¹.

Участник торгов, предложивший наиболее высокую стоимость на аукционе, считается победителем торга. По итогам аукциона победитель и инициатор подписывают документ об его результатах. На протяжении 5 суток уже после завершения аукциона субъект, выигравший их, обязан внести необходимую сумму, на которую была при-

¹Донецкова О.Ю., Плужник А.Б., Садыкова Л.М. Основные тенденции развития кредитования населения в России // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. Т. 6. № 4 (21).

обретена заложенная собственность. На протяжении 5 суток уже после оплаты покупной цены инициатор торгов обязан заключить договор купли-продажи с данным лицом. Текущее соглашение считается основанием для внесения необходимых записей в ЕГРН.

Таким образом, можно сделать вывод, что в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обязательства, обеспеченного ипотекой, кредитор вправе удовлетворить свои требования по стоимости заложенного имущества, в первую очередь, перед другими кредиторами. Ни в ранее существовавшем, ни в новом гражданском законодательстве не предусмотрена возможность передачи заложенного имущества кредитору, поскольку смысл ипотеки заключается не только в обеспечении интересов кредитора-залогодержателя, но и в учёте интересов должника-залогодателя. Это достигается путём продажи предмета залога с целью получения максимально возможной суммы за него.

Подводя итог, следует выделить то, что при ненадлежащем исполнении либо вовсе неисполнении сторонами своих обязательств наступает гражданско-правовая ответственность. В целом, ипотека занимает одно из основных мест в гражданском праве среди применяемых способов обеспечения обязательства, так как обеспечением в этом случае считается объект материального мира — не банковское гарантийное обеспечение, не поручительство, а собственность, имеющая материальную стоимость, на которую возможно обратить взыскание в случае несоблюдения обязательств должником.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. ФЗ от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (ред. от 13 июля 2020 г.) / СЗ РФ. 1998. № 39.
2. Гражданский кодекс РФ (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ ст. 1175 (ред. от 18.03.2019).
3. Гришаев С. П. Комментарий к Закону «Об ипотеке (залоге недвижимости)» / СПС «Консультант Плюс». 2010.
4. Донецкова О.Ю., Плужник А.Б., Садыкова Л.М. Основные тенденции развития кредитования населения в России // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. Т. 6. № 4 (21).
5. Родименкина В.В. Актуальные вопросы правоприменительной практики в сфере ипотечного жилищного кредитования // Проблемы науки. 2017. № 11 (24).

6. Нижник И.И. Юридическая природа ипотеки в российском праве // Форум молодых учёных. 2017. № 11 (15).

7. Семенихин В.В. Долговые обязательства. М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2018.

УДК. 347

Полякова Марина Сергеевна,
студентка магистратуры Международного юридического института.
esperansa0007@gmail.com

Poliakova Marina Sergeevna,
master's student International law Institute.

*Научный руководитель – Шестеряков Игорь Александрович,
кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры
гражданского права и процесса Международного юридического института.
igor.shesteryakov@mail.ru*

*Supervisor – Shesteriakov Igor Alexandrovich,
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor,
Professor of the Department of Civil Law and process International law Institute.*

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ COVID-19: ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

PUBLIC PROCUREMENT DURING COVID-19 PANDEMIC: CHANGES IN LAW

Аннотация. В статье рассматриваются изменения, внесённые органами государственной власти в законодательство о контрактной системе в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд в связи с распространением новой коронавирусной инфекции. Актуальность исследования обосновывается тем, что пандемия COVID-19 привнесла существенные изменения в сферу закупок: изменились условия функционирования данной системы. Безусловно, текущий кризис усилил уровень ответственности субъектов, действующих в системе государственных закупок, т.к. низкая эффективность работы данной системы напрямую влияет на жизнь общества.

Ключевые слова: государственные закупки, коронавирус, обстоятельства непреодолимой силы, форс-мажор, малое и среднее предпринимательство, штрафные санкции.

Abstract. The article examines the changes made by public authorities to the legislation on the contractual system in the field of procurement to meet state and municipal needs in connection with the spread of the new coronavirus infection. The relevance of the study is justified by the fact that the COVID-19 pandemic has brought significant changes to the procurement sector: the conditions for the functioning of this system have changed. Of course, the current crisis has increased the level of responsibility of the entities operating in the public procurement system, since the low efficiency of this system directly affects the life of society.

Key words: public procurement, coronavirus, force majeure circumstances, force majeure, small and medium-sized businesses, penalties.

1. При возникновении обстоятельств непреодолимой силы осуществление государственных закупок упрощается. Пандемия коронавируса была признана обстоятельством непреодолимой силы в письме ФАС России от 18 марта 2020 г. № ИА/21684/20. В письме также отмечается, что, в соответствии с п.9 ч.1 ст.93 Закона №44-ФЗ, заказчик может осуществлять закупки у единственного поставщика в тех случаях, когда между ограничительными мерами, принимаемыми из-за распространения COVID-19, и предметом закупки существует причинно-следственная связь¹. В свою очередь, Минфин России 19.03.2020 г. в своём письме № 24-06-06/21324 уточнил порядок осуществления закупок у единственного поставщика в случае введения режима повышенной готовности. В данном письме Министерство приходит к следующим выводам: 1) распространение COVID-19 имеет чрезвычайный и непредотвратимый характер, поэтому является обстоятельством непреодолимой силы (форс-мажором); 2) устанавливает возможность осуществлять закупку у одного поставщика; 3) устанавливает, что не применяется условие об отсутствиикупаемых товаров, работ, услуг в перечне товаров, работ, услуг, необходимых для оказания гуманитарной помощи или ликвидации последствий чрезвычайной ситуации².

¹ Письмо ФАС России от 18.03.2020 № ИА/21684/20 «Об условиях закупки товаров, работ у единственного поставщика в период пандемии коронавируса» / Документ опубликован не был / СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_348126/

² Письмо Минфина России от 19.03.2020 № 24-06-06/21324 «Об осуществлении закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)

Оба ведомства особо отмечают необходимость соблюдать наличие причинно-следственной связи между проведением закупки у единственного поставщика по причине возникновения обстоятельств непреодолимой силы и самой потребностью, для удовлетворения которой заключается договор. Если заказчиком принимается решение о заключении договора у единственного поставщика, необходимо заранее выстроить логическую цепочку, оправдывающую проведение такой закупки неконкурентным способом. Если эта логическая цепь не выстраивается, правомерность непроведения конкурентной закупки вызывает сомнение. С точки зрения правового анализа сложившейся ситуации, пандемия как обстоятельство непреодолимой силы ничем не отличается от другого такого обстоятельства, следовательно, правоприменительная практика по вопросу проведения закупок в связи с обстоятельствами непреодолимой силы или в связи с ЧС может учитываться и в этом случае.

Предлагаю рассмотреть пример из решения Башкортостанского УФАС России, где заказчик, основываясь на факте введения режима ЧС на мосту через реку, заключил муниципальные контракты на ремонт вышеуказанного моста без проведения конкурсных процедур с единственным поставщиком¹. УФАС же такие контракты были признаны заключёнными неправомерно, поскольку потребность в проведении закупки возникла задолго до заключения контрактов. Отсюда следует вывод: если потребность имела задолго до возникновения пандемии, проводить закупку для такой потребности у единственного поставщика неправомерно.

Наиболее подробно вопросы проведения закупочных процедур в период пандемии урегулированы в ФЗ от 01.04.2020 № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций»². Так, в Законе закрепляется следующее:

при введении режима повышенной готовности» / Официальные документы в образовании. Апрель 2020. № 10.

¹Решение Башкортостанского УФАС России №9/258от 14.01.2020 по делу № 002/01/16-782/2019 [Электронный ресурс] URL: <https://br.fas.gov.ru/to/bashkortostanskoe-ufas-rossii/a1285feb-a4ef-459b-8d26-686138269c3f/?query=002/01/16-782/2019>

² ФЗ от 01.04.2020 № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» / СЗ РФ. 2020. № 14 (часть I). Ст. 2028.

1) ранее предварительный отбор являлся исключением для комиссии по осуществлению закупок по проверке соответствия участников закупки отдельным положениям Закона. В новой редакции Закона такой отбор исключением не является;

2) утратили силу положения, связанные с подачей заявок для участия в предварительном отборе участников закупки в целях оказания гуманитарной помощи либо ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера. Решение об этом было принято в силу того, что в условиях чрезвычайной ситуации система предварительного отбора показала низкую эффективность;

3) закреплены положения о возможности закупки у одного поставщика, в том числе, в целях осуществления предупредительных и/или ликвидационных мер в условиях чрезвычайной ситуации, а также в гуманитарных целях;

4) закреплено право органов исполнительной власти на заключение контрактов с одним поставщиком в сфере обороны и безопасности;

5) за Правительством закреплена возможность до конца 2020 года использовать основания для закупки у одного поставщика, которые не поименованы в законодательстве о государственных закупках.

II. Упрощение требований, предъявляемых к малому и среднему бизнесу в сфере государственных закупок. Ранее упомянутый Закон № 98-ФЗ закрепил положение в отношении малого бизнеса и социально-ориентированных организаций о том, что до конца 2020 года заказчики могут не требовать от указанных субъектов, участвующих в закупке, обеспечения исполнения контрактов и гарантийных обязательств¹. В дополнение к указанным мерам Правительство РФ направило государственным компаниям директивы, в соответствии с которыми они должны: 1) дополнить положения о закупках возможностью перечислять до 50% от цены контракта с 30% закупок у субъектов малого и среднего бизнеса; 2) усилить контрольные мероприятия за соблюдением сроков оплаты по контрактам с указанными субъектами; 3) обеспечить соблюдение указанных директив в отноше-

¹ ФЗ от 01.04.2020 № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» / СЗ РФ. 2020. № 14 (часть I). Ст. 2028.

нии своих дочерних и зависимых компаний¹. Безусловно, рассмотренные мероприятия направлены, в первую очередь, на поддержку организаций и минимизацию негативных последствий, которые вызваны распространением COVID-19.

III. Хозяйствующие субъекты получили дополнительные возможности изменения срока и цены контракта. Федеральным Законом от 01.04.2020 № 98-ФЗ установлено, что в случае невозможности исполнения контракта из-за распространения новой коронавирусной инфекции (и в иных случаях, предусмотренных законодательством) срок и цена контракта могут быть изменены². В этом случае компании должны будут письменно обосновать причину необходимости такого изменения, а также соответствующее решение органа исполнительной власти. Поставщик, в свою очередь, должен будет предоставить обеспечение исполнения такого контракта в части новых обязательств, которые не были обеспечены ранее. Также в директивах закреплена возможность продления в нынешнем году сроков исполнения договоров и корректировки цен в связи с пандемией.

Думается, что принимаемые в отношении изменения сроков и цены контрактов меры являются целесообразными, поскольку в условиях распространения коронавируса необходимо минимизировать количество неисполненных договоров, а также обеспечить наличие у заказчиков необходимых товаров, работ и услуг.

IV. Внесены изменения в отношении применения штрафных санкций. Федеральный Закон от 01.04.2020 № 98-ФЗ установил новый порядок исчисления штрафных санкций за неисполнение контракта. Теперь пени можно рассчитывать не только от общей цены контракта, но и от цены каждого этапа контракта. Кроме того, совместным письмом Минфина России, МЧС России и Федеральной антимонопольной службы от 3 апреля 2020 г. №№ 24-06-05/26578, 219-АГ-70, МЕ/28039/20 установлено, что в случае распространения коронавирусной инфекции данное обстоятельство может являться для постав-

¹Кабмин направил директивы госкомпаниям не штрафовать подрядчиков по закупкам / Информационное агентство «ТАСС» [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/ekonomika/8210449>

²ФЗ от 01.04.2020 № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» / СЗ РФ. 2020. № 14 (часть I). Ст. 2028.

щика основанием, по которому он может быть освобождён от уплаты неустойки по направленному заказчиком требованию¹.

Таким образом, анализируя последствия распространения новой коронавирусной инфекции, мы видим, что законодательство о государственных закупках изменялось чаще иных отраслей. Целесообразность внесения тех или иных изменений можно будет проанализировать позднее, когда завершатся судебные споры, вытекающие из таких контрактов. На данный момент ясно одно: COVID-19 существенно изменит деятельность каждого субъекта закупочной деятельности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. ФЗ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» / СЗ РФ. 2013. № 14. Ст. 1652.

2. ФЗ от 01.04.2020 № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» / СЗ РФ. 2020. № 14 (часть I). Ст. 2028.

3. Письмо ФАС России от 18.03.2020 № ИА/21684/20 «Об условиях закупки товаров, работ у единственного поставщика в период пандемии коронавируса» / Документ опубликован не был / СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_348126/

4. Письмо Минфина России от 19.03.2020 № 24-06-06/21324 «Об осуществлении закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) при введении режима повышенной готовности» / Официальные документы в образовании. Апрель. 2020. № 10.

5. Письмо Минфина России, МЧС России и Федеральной антимонопольной службы от 03.04.2020 №№ 24-06-05/26578, 219-АГ-70, МЕ/28039/20 «О позиции Минфина России, МЧС России, ФАС России об осуществлении закупок товара, работы, услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд в связи с распространением

¹ Письмо Минфина России, МЧС России и Федеральной антимонопольной службы от 03.04.2020 №№ 24-06-05/26578, 219-АГ-70, МЕ/28039/20 «О позиции Минфина России, МЧС России, ФАС России об осуществлении закупок товара, работы, услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV» / Документ опубликован не был / «Гарант.ру» [Электронный ресурс] URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73742414/>

новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV» / Документ опубликован не был / «Гарант.ру» [Электронный ресурс] URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73742414/>

6. Изменения в законодательстве о закупках по 44-ФЗ в условиях пандемии COVID-19 / Юридическая компания «PEPELIAEV GROUP» [Электронный ресурс] URL: <https://www.pgplaw.ru/analytics-and-brochures/alerts/changes-in-the-procurement-law-44...>

7. Кабмин направил директивы госкомпаниям не штрафовать подрядчиков по закупкам / Информационное агентство «ТАСС» [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/ekonomika/8210449>

8. Решение Башкортостанского УФАС России №9/258 от 14.01.2020 по делу № 002/01/16-782/2019 [Электронный ресурс] URL: <https://br.fas.gov.ru/to/bashkortostanskoe-ufas-rossii/a1285feb-a4ef-459b...>

УДК. 34.05

Рябцева Екатерина Дмитриевна,
студентка магистратуры Международного юридического института.
katiarya@mail.ru

Ryabtseva Ekaterina Dmitrievna,
Master's student International Law Institute.

Питерская Александра Леонидовна,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданского права и процесса
Международного юридического института.
ayks8@mail.ru

Piterskaya Alexandra Leonidovna,
candidate of Legal Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Civil Law and Procedure
International Law Institute.

МЕХАНИЗМ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА РЕКЛАМЫ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ НА ПРИМЕРЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И США

**THE MECHANISM OF LEGAL REGULATION OF THE
ADVERTISING INSTITUTE: A COMPARATIVE ANALYSIS ON THE
EXAMPLE OF THE RUSSIAN FEDERATION AND THE USA**

Аннотация. В статье рассмотрены основные недостатки правового регулирования рекламной деятельности в России. Страна нахо-

дится на этапе становления, поэтому приводятся рекомендации по совершенствованию данной системы. В качестве примера рассмотрены механизмы контроля США – страны с развитой рыночной экономикой и накопившей достаточно богатый опыт регулирования рекламы, сочетающий элементы саморегулирования и государственного регулирования.

Ключевые слова: совершенствование рекламной деятельности, саморегулируемые организации, закон о рекламе, рынок рекламных услуг.

Abstract. The article discusses the main disadvantages of the legal regulation of advertising in Russia. The country is at the stage of formation, therefore, recommendations are made to improve this system. As an example, the author considers the control mechanisms of the United States, a country with a developed market economy, and has accumulated quite a wealth of experience in advertising regulation, combining elements of self-regulation and government regulation.

Keywords: improving advertising activities, self-regulatory organizations, advertising law, advertising services market.

Для регулирования рекламной деятельности наиболее важным является баланс между государственным контролем и саморегулированием участников рекламных отношений. На практике регулирования рекламы выработалось три основных способа осуществления контроля в данной сфере. Первым способом является контроль только органами государственной власти без вмешательства участников рекламных отношений. В полномочия органа включаются их деятельность по изданию нормативно-правовых актов и безусловный контроль за их реализацией. Вторым способом в правоприменительной практике в данной области является консолидация участников, заинтересованных в регулировании данной сферы без вмешательства государственных структур. Таким образом, объединившись в общественные организации, участники наделяются полномочиями в части выработки правил, регламентирующих рекламную деятельность, а также принимают на себя обязанность в соблюдении и исполнении этих правил. В деятельность государственных органов входят оба варианта. При этом функции по надзору остаются за организациями саморегулирования. Основные нормативные документы исходят от государства.

На практике наиболее оптимальным методом является смешанный тип, который используется большинством развитых стран. Данный вариант внедрён и в рекламную практику России. Требования к рекламной деятельности и в РФ, и в США достаточно схожи. Среди них можно выделить законность, принцип добросовестности, ответственности и т.д.¹. Различия же, как правило, проявляются в соотношении распределения функций между государственными структурами и саморегулируемыми организациями. Безусловные различия также проявляются в установленных мерах ответственности.

Современным этапом правотворческой деятельности в сфере рекламы в России является изменение законодательства в данной сфере. Основным нормативным актом в сфере рекламы является №38-ФЗ². Важно, что ФЗ «О Рекламе» имеет приоритет над остальными законами, регулирующими институт рекламы в РФ. Помимо 38-ФЗ отношения в сфере рекламы регулируются актами Президента и правительства РФ.

Среди проблем нормативного регулирования института рекламы выделяют общий характер правовых предписаний, которые содержат оценочные понятия, что приводит к неправильному их толкованию и субъективизму при оценке данных нормативных положений³. В данном плане существенным отличием законодательной базы США является то, что источниками права на создание и распространение рекламной информации выступают различные законы. При этом нормативные положения в американских законах не дают определения рекламы как правовой категории. American Marketing Association ввело определение рекламы как платной формы объявления, тем или

¹ Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесённых Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [Электронный источник] URL: <http://www.consultant.ru/popular/cons/>

² ФЗ от 13.03.2006 N 38-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «О рекламе» (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.08.2019) [Электронный источник] URL: <http://www.consultant.ru/popular/advert/>

³ Батрова Т. А. Торговое (коммерческое) право / Т.А. Батрова. М.: Норма: ИНФРА-М. 2019.

иным способом размещённой в СМИ¹. При этом делается привязка к субъекту рекламных правоотношений, подавшим объявление.

Преломляя данное определение к российским реалиям, можно сделать вывод о том, что термин «рекламная» содержит в себе следующие элементы: во-первых, это объявление или сообщение (форма такого объявления может быть любая – текстовая, аудио-, видео и т.д.), во-вторых, идёт чёткая привязка данного объявления к СМИ, а именно – размещение данного объявления или сообщения. В-третьих, это индивидуальный характер объявления в привязке к субъекту или участнику правоотношений. В этой связи термин «реклама» чётко определяет круг лиц или участников правоотношений; определяет направленность на конкретный вид объявления или сообщения; определяет направленность на определённый объект рекламы, что является наиболее важным и ключевым в законе «О Рекламе» в России, что также говорит о существенном различии построения системы регулирования рекламы в исследуемых странах.

Рекламный рынок в России только начинает своё становление, поэтому система регулирования в данной области пока несовершенна. В США заметно облегчает и укрепляет контроль за рекламой создание саморегулируемых организаций, которые занимают лидирующие позиции в практике регулирования рекламной деятельности. Во-первых, такие организации отличаются высокой скоростью и мобильностью контроля. Во-вторых, они менее формализованы и менее затратны. Всё это позволяет наладить единую систему в области контроля за рекламой, которая совершенствуется по мере появления новых способов распространения той или иной информации.

В сфере рекламной деятельности государство в лице своих органов координирует функции, привлекая и органы саморегулирования для разработки новых требований к рекламе, тем самым признавая необходимость и значимость совместных действий в этой области. Однако нельзя не признать, что на сегодняшний день саморегулируемый рынок рекламы должен базироваться на принципах осуществления рекламной деятельности, которые вырабатывают и государство, с одной стороны, и органы саморегулирования, с другой. Активное участие таких субъектов предполагает также возможность формировать

¹ Строссен Н. Законы о прессе в Соединённых Штатах Америки / Законы и практика СМИ в одиннадцати демократиях мира (сравнительный анализ). М.: «ПРАВА ЧЕЛОВЕКА». 1998. С. 102-111.

общественное мнение, что, несомненно, сказывается и на политической, и на правовой сферах.

На сегодняшний день следует констатировать, что не все сферы рекламной деятельности получили своё закрепление в законодательстве. Это, в первую очередь, касается размещения баннеров, коротких видеороликов, деятельности блогеров. В этой связи также хотелось бы затронуть новое направление рекламной деятельности – так называемую «нативную рекламу», которая повсеместно охватывает социальные сети, в особенности, на личных страницах «инфлюенсеров» (лидеров мнений) – известных блогеров. В свою очередь, Федеральная торговая комиссия (FTC) в США уже взяла под контроль данный вид рекламы и смогла построить единые механизмы регулирования в этой области¹. Согласно закону Федеральной торговой комиссии, рекламодатели не могут использовать «обманчивые открыватели дверей», чтобы побудить потребителей просмотреть рекламный контент. Таким образом, рекламодатели несут ответственность за то, чтобы нативные объявления можно было идентифицировать как рекламу до того, как потребители перейдут на главную рекламную страницу². Кроме того, независимо от того, как потребители находят рекламный контент, он не должен вводить их в заблуждение относительно своего коммерческого характера.

Затронем вопрос, который касается социальной рекламы. Среди проблем, связанных с её существованием, выделим отсутствие чёткости описания ряда факторов, которые способны обеспечить её эффективное функционирование на просторах Российской Федерации. Нормативные акты не содержат конкретики в отношении контроля за деятельностью рекламодателей в отношении соблюдения пятипроцентного годового объёма распространяемой ими социальной информации. Отсутствуют конкретные чёткие правила размещения социальной рекламы, тем самым низводя её на более низкий уровень³.

¹ Горячева Ю.Ю. Разграничение рекламы и информации нерекламного характера // Законодательство. 2000. N5.

² Строссен Н. Законы о прессе в Соединённых Штатах Америки / Законы и практика СМИ в одиннадцати демократиях мира (сравнительный анализ). М.: «ПРАВА ЧЕЛОВЕКА». 1998. С. 102-111.

³ Конституция Соединённых Штатов Америки. Принята 17.09.1787 / National Archives. Электрон. дан. Washington, 2016. [Электронный ресурс] URL: <http://www.archives.gov/exhibits/charters/char-ters.html>

В США как такового термина «социальная реклама» не существует. Его заменяет понятие «общественная реклама». При этом американское государство лоббирует интересы незащищённых слоев населения. В частности, был создан специальный рекламный совет, проводящий рекламную политику, направленную на улучшение качества жизни детей, предотвращение конфликтов в семье и т.д. Совет также организует проведение исследований, касающихся наиболее серьёзных проблем жизни общества, привлекая для решения задач как профессиональный штат, так и большое количество волонтеров.

Проанализировав текущую ситуацию в сфере рекламной деятельности в России, можно сделать следующие выводы. 1. Рынок в сфере рекламы по большей части представляет собой глобальную информационную систему, которая, несомненно, влияет на массовое сознание. 2. Эффективность рекламной деятельности зависит от соблюдения субъектами данных отношений требований закона. 3. В современных условиях государство прилагает значительные усилия по контролю в сфере рекламной деятельности, организации коммуникации между различными участниками рекламных отношений.

Тем не менее, несмотря на прилагаемые усилия, в РФ не создана единая система саморегулирования, которая бы способствовала решению ряда проблем, связанных с правовой регламентацией рекламной деятельности. Анализ богатого зарубежного опыта правоприменения в рекламной области позволит оптимизировать собственные процессы максимально эффективно, как для государства, так и для участников рынка.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учётом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru/popular/cons/>

2. ФЗ от 13.03.2006 N 38-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «О рекламе» (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.08.2019) [Электронный ресурс] / URL: <http://www.consultant.ru/popular/advert/>

3. Конституция Соединённых Штатов Америки. Принята 17.09.1787 / National Archives. Электрон. дан. Washington, 2016. [Электронный ресурс] URL: <http://www.archives.gov/exhibits/charters/charters.html>

4. Горячева Ю.Ю. Разграничение рекламы и информации нерекламного характера // Законодательство. 2000. N5.

5. Батрова Т. А. Торговое (коммерческое) право / Т.А. Батрова. М.: Норма: ИНФРА-М. 2019.

6. Строссен Н. Законы о прессе в Соединённых Штатах Америки / Законы и практика СМИ в одиннадцати демократиях мира (сравнительный анализ). М.: «ПРАВА ЧЕЛОВЕКА». 1998.

УДК 34

Сумцова Екатерина Игоревна,

студентка магистратуры Международного юридического института.
vgik2010@icloud.com

Sumtsova Ekaterina Igorevna,
master's student International Law Institute.

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗАРУБЕЖНЫХ И ОФШОРНЫХ КОМПАНИЙ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: КРИПТОВАЛЮТА И ОФШОР

LEGAL ASPECTS OF THE USE OF FOREIGN AND OFFSHORE COMPANIES IN BUSINESS ACTIVITIES: CRYPTOCURRENCY AND OFF-SHORE

Аннотация. В статье исследованы особенности использования криптовалюты в офшорах в предпринимательской деятельности. Рассмотрены соответствующие правовые акты, регулирующие деятельность офшоров, обозначены нововведения, принятые на законодательном уровне.

Ключевые слова: офшор, криптовалюта, регулирование деятельности офшоров.

Abstract. The article examines the features of the use of cryptocurrency in offshore companies in business activities. The relevant legal acts regulating the activities of off-shore companies are considered, innovations adopted at the legislative level are identified.

Key words: off-shore, cryptocurrency, regulation of off-shore activities.

Криптовалюта — разновидность цифровой валюты, учёт внутренних расчётных единиц которой обеспечивает децентрализованная платёжная система (нет внутреннего или внешнего администратора или какого-либо его аналога), работающая в полностью автоматиче-

ском режиме. Сама по себе криптовалюта не имеет какой-либо особой материальной или электронной формы — это просто число, обозначающее количество данных расчётных единиц, которое записывается в соответствующей позиции информационного пакета протокола передачи данных и, зачастую, даже не подвергается шифрованию, как и вся иная информация о транзакциях между адресами системы¹.

Термин «криптовалюта» появился после публикации статьи Энди Гринберга о системе Биткойн «Cryptocurrency» (Криптографическая валюта), опубликованной в 2011 году в журнале Forbes². При этом создатель криптовалюты Сатоши Накамото и иные авторы изначально использовали термин «электронная наличность» (англ. *electroniccash*), простым языком – это виртуальная валюта.

В настоящее время отношение к криптовалютам во всём мире разное: где-то они являются виртуальными ценностями или цифровыми деньгами и активно регулируются, где-то совсем запрещены. Иностранцам инвесторам и бизнесменам общеизвестно, что работа с цифровой валютой – высоко рискованная разновидность бизнеса, так как биткойн, эфир и другие криптоактивы не связаны с политическими, экономическими и другими изменениями в той или иной стране. В настоящий момент достаточно сложно понять, от чего зависит цена биткойна и по каким параметрам его следует оценивать. Хотя использование биткойна в офшоре становится всё более популярным в наше время: крипто-кошельки не имеют связи с конкретным государством, операции с цифровыми активами в большинстве государств не имеют регуляторов, более того – не облагаются налогом доходы от ICO, покупки, продажи или обмена биткойна.

Криптовалюта – это ответ на эволюцию в области инноваций и современных технологий без привязки к каким-либо материальным активам, что создаёт идеальные условия для защиты собственного имущества или капитала. Тренд современного бизнеса даёт возможность увеличить порог конфиденциальности и предельно скрыться от конкурентов, внешних экономических потрясений, рейдерства и прочих неблагоприятных факторов. В мире существует много стран, негативно настроенных в отношении криптовалюты. В этих государствах запрещается применять любые цифровые активы в качестве ин-

¹Криптовалюта. Википедия [Электронный ресурс] URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>

²Forbes [Электронный ресурс] URL: <https://www.forbes.com/forbes/2011/...>

вестиционного средства, платёжного инструмента, а также выкупать доли в компаниях. Впрочем, не все юрисдикции настолько агрессивно настроены к новой технологии блокчейн: классические офшорные страны, страны ЕС, Азии, Ближнего Востока, Америки пытаются разработать и утвердить регулирующее и контролирующее законодательство, присваивающее криптовалюте официальный статус. Это позволит отстаивать интересы зарубежных инвесторов и соответствующий бизнес, а также максимально снизить риски с помощью действующих правовых регуляторов. Поэтому использование биткоина в офшоре – не просто метод снижения налоговых расходов, но и вероятность избежать публичности и максимально эффективно защитить личный капитал.

В целом офшорные страны разделяются на несколько видов – от юрисдикций с нулевыми и низкими налоговыми ставками до юрисдикций с особыми налоговыми ставками для определённого бизнеса, например, стартапов или глобальных промышленных проектов. Что же касается криптоактивов и цифровой валюты, здесь офшоры подразделяются следующим образом:

- страны, позволяющие работать с цифровыми активами на уровне обычной деятельности;
- государства, освобождающие от налогообложения операции с криптовалютой при высоких ставках налогов для иных видов бизнеса;
- юрисдикции со специальными налоговым режимом для криптовалютной деятельности и выдачей соответствующих лицензий;
- страны, разрешающие минимизировать фискальные платежи при помощи территориального налогообложения.

Разновидности офшоров для криптовалюты также включает страны, где присутствуют достаточно жёсткие правила налогообложения иностранного бизнеса, но при этом ICO или иные операции с криптоактивами находятся в перечне особых видов деятельности. В таких государствах, как правило, достаточно просто начать бизнес и получить большое количество льгот на старте, так как криптодеятельность зарубежных компаний является основным доходом извне для поддержания экономики на высоком уровне.

Быстрый рост цены биткоина и других цифровых активов инициирует разработку и принятие нового законодательства. На сегодняшний день большое количество стран принялось за разработку нормативных правовых актов, которые позволили бы защитить бизнес, работающий в данном направлении, на законодательном уровне.

Внедрение специального законодательства сделает возможным: привлечь новые потоки зарубежных инвестиций, связанных с криптовалютами операциями; создать благоприятный климат в странах с высокими налоговыми ставками; уменьшить риски зарубежных инвесторов, выполняющих какие-либо операции с криптоактивами; управлять быстрорастущим рынком криптовалют и идентифицировать появляющиеся закономерности; обеспечить гибкость терминов, основанных на блокчейне с внутренним шифрованием. В зависимости от юрисдикции, где основывается криптобизнес, цифровые активы называются цифровой валютой (Австралия, Аргентина, Таиланд), крипто- или платёжным токеном (Германия, Швейцария), виртуальным товаром (Канада, Тайвань), виртуальным активом (Мексика, Гондурас), электронной или кибер-валютой (Италия, Ливан, Колумбия).

Приобретение лицензии – важный вопрос для большинства стран, которые ещё не утвердили специального законодательства, регулирующего деятельность криптовалют. Виды и формы лицензий варьируют от государства к государству, вследствие этого классификация офшоров для криптовалюты, с этой точки зрения, довольно многообразна. В этом случае учитываются следующие нюансы:

- если офшор создаёт рынок для покупателей и продавцов, технически лицензия не требуется (торговля в личных целях). Однако для получения более широкого спектра банковских услуг лицензирование актуально;

- при создании бизнеса, где инвестор передаёт средства для покупки акций криптовалюты, а потом акции передаются инвестору, должна быть лицензия брокера или лицензия инвестиционного консультанта;

- лицензия на обмен биткоинов-криптоактивов – это относительное новшество в международной финансовой индустрии, которое находится на подготовительной стадии в большинстве стран.

В юрисдикциях, где деятельность требует лицензирования, работа без разрешения штрафует на большие суммы. В данном случае ни одно финансовое учреждение не будет работать с компанией. Также существуют страны, где использование и движение криптовалюты запрещено на законодательном уровне. К таким юрисдикциям относятся такие офшоры, как Китай, Вьетнам, Катар, Вануату. Лицензии, которые уже сейчас можно получить для офшора с криптодеятельностью: лицензия брокера или финансового консультанта на Сейшельских островах; брокерская лицензия или лицензия финансового консультанта в Бе-

лизе; лицензия для финансовой компании Панамы; брокерская лицензия на БВО; лицензия на обработку данных в Коста-Рике.

Правительства многих стран постоянно публикуют предупреждения от центральных банков о «подводных камнях» такого бизнеса и возможных рисках. Предупреждения, в первую очередь, направляются на информирование собственных и иностранных граждан о существенной разнице между фиатными (обыкновенными бумажными) деньгами, которые контролируются государством, и биткойнами, прочими цифровыми валютами, не подлежащими национальному регулированию. По своей сути, речь идёт о недоступности правовой защиты для инвесторов, занятых в области криптовалют: при утрате средств правительство не сможет решить вопрос на законодательном уровне.

Долгое время Российская Федерация не регулировала криптовалютный рынок на законодательном уровне. Многие эксперты высказывались о криптовалютах совершенно по-разному: от призывов всецело запретить до пожеланий сделать страну раем для блокчейн-стартапов и майнинга. И вот с 1 января 2021 года в Российской Федерации вступил в силу Федеральный закон от 31.07.2020 № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹. Согласно вышеуказанному закону, цифровая валюта — это «совокупность электронных данных (цифрового кода или обозначения), содержащихся в информационной системе, которые предлагаются и (или) могут быть приняты в качестве средства платежа, не являющегося денежной единицей Российской Федерации, денежной единицей иностранного государства и (или) международной денежной или расчётной единицей, и (или) в качестве инвестиций, в отношении которых отсутствует лицо, обязанное перед каждым обладателем таких электронных данных». Исходя из вышеизложенного, криптовалюта определяется как цифровой код, который используется как средство платежа и сбережений, а также как инвестиция, но в Российской Федерации его запрещается использовать для оплаты товаров и услуг. Также появилась обязанность подавать налоговую декларацию, в которой будет отражён сам факт владения цифровой валютой, а также сделки с ней. Это является условием для гарантированной судебной

¹ ФЗ от 31.07.2020 N 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» / СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358753/.

защиты операций, связанных с криптовалютой. Согласно Федеральному закону от 31.07.2020 № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», криптовалюту в России можно покупать, выпускать, продавать, совершать с ней иные сделки, но гражданам Российской Федерации расплачиваться ею нельзя¹.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Натаниэль Поппер. Цифровое Золото. Невероятная история биткойна, или о том, как идеалисты и бизнесмены изобретают деньги заново. 2016.
2. Криптовалюта / Википедия [Электронный ресурс] URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>
3. Forbes [Электронный ресурс] URL: <https://www.forbes.com>.
4. ФЗ от 31.07.2020 N 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» / СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_...
5. РБК [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru>.

УДК.347

Усанов Виталий Александрович,
студент магистратуры
Международного юридического института.
mega.skaletta@mail.ru
Usanov Vitaly Alexandrovich,
master's student International law Institute.

Научный руководитель – Заикина Инна Викторовна,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданского права и процесса
Международного юридического института.
Supervisor – Zaikina Inna Viktorovna,
candidate of Legal Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Civil Law
and Procedure International Law Institute

ПОРЯДОК НАСЛЕДОВАНИЯ ВЫМОРОЧНОГО ИМУЩЕСТВА

¹ РБК [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/crypto/news/...>

В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

PROCEDURE OF INHERITANCE OF EXTRAINED PROPERTY IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация. В настоящей статье автор рассматривает основные теоретико-правовые аспекты наследования выморочного имущества и порядок его наследования. Проводится анализ основных проблем, которые связаны с процессом определения имущества в статус выморочного, а также способов перехода рассматриваемого имущества во владение государства. В качестве выводов к работе автор указывает на необходимость улучшения норм российского законодательства в области регулирования вопросов выморочного имущества. Предлагается принятие специального нормативного правового акта (ФЗ «О выморочном имуществе»), предусматривающего все особенности данного имущества, в частности, порядок его наследования.

Ключевые слова: наследование, собственность, выморочное имущество, государство, порядок наследования, наследники, Российская Федерация.

Abstract. In this article, the author examines the main theoretical and legal aspects of the inheritance of escheat property, the procedure for its inheritance. The analysis of the main problems associated with the process of determining the property in the escheat status, as well as the ways of transfer of the considered property into the ownership of the state. As a conclusion to the work, the author points out the need to improve the norms of Russian legislation in the field of regulation of escheat property issues. It is proposed to adopt a special regulatory legal act (Federal Law "On escheat property"), which provides for all the features of this property, in particular, the procedure for its inheritance.

Key words: inheritance, property, escheat property, state, order of inheritance, heirs, Russian Federation.

В настоящее время, наследственные отношения приобретают всё большее распространение в нашей стране, о чём свидетельствует увеличение наследственных дел в судебной практике. В соответствии с Конституцией Российской Федерации¹, каждый гражданин в нашей

¹ Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 25 декабря 1993 г. № 237.

стране обладает правом на наследование имущества и его защиту. Всё это подтверждается особенностями передачи наследства как по завещанию, так и по закону. Отметим, что в результате очередных изменений российского законодательства в области наследственных отношений число очередей наследования увеличилось до восьми. Однако может возникнуть ситуация, при которой нет наследников, в результате чего само наследство становится собственностью Российской Федерации, то есть выморочным. Тем самым, Российская Федерация приобретает статус особого наследника по закону, при этом в Гражданском кодексе она не относится ни к одной содержащейся в нём очереди. Цели перехода имущества к государству здесь могут иметь разный характер – универсальный либо специфический.

В соответствии с Гражданским кодексом РФ¹ (далее – ГК РФ), в частности, ст. 1151, имущество будет являться выморочным, если нет наследников по закону, по завещанию, или никто из наследников не имеет права наследовать, либо все наследники отстранены от наследования, или никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника. Приведём перечень условий, при которых государство могло бы приобрести выморочное имущество: смерть наследодателей; в отношении имущества нет завещаний; имеются условия, которые предусматривает ст. 1151 ГК РФ. Следует отметить, что перечисленные юридические факты должны быть в совокупности. Наличие лишь одного из условий не позволяет имущество признать выморочным.

В современном законодательстве выделяются случаи, когда имущество следует признать выморочным, в частности:

- наследники отсутствуют и по закону, и по завещанию. При этом ст. 1142-1150 ГК РФ раскрывают, какие именно лица следует признать наследниками по закону, а ст. 1119-1121 ГК РФ, в свою очередь, – наследниками по завещанию;

- отсутствие права наследовать либо отстранение всех наследников от наследования. В качестве причин отстранения от наследства может выступать попытка незаконным образом получить наследство, подделать сведения, что им положена большая доля наследства, а также попытка покушения на жизнь наследников;

- непринятие наследниками наследства через подачу заявления в установленный срок. Необходимо отметить, что выморочным имуще-

¹ Гражданский кодекс РФ (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // СЗ РФ от 3 декабря 2001 г. № 49 ст. 4552.

ство не становится, если заявление не было подано в ситуации, когда каким-либо наследником совершено действие, свидетельствующее о принятии наследства. При этом заинтересованные лица могут подать иск о признании того, что вышеперечисленные действия наследника не указывают на принятие им наследства;

- отказ от наследства наследников без указания, в пользу какого конкретного наследника он совершён¹.

Таким образом, при указанных условиях имущество, которое не стало собственностью нового хозяина, будет являться выморочным. Рассматривая данный вопрос, следует заметить, что Гражданский кодекс оперирует такими фразами, как «переходит в порядке наследования по закону в собственность муниципального образования» и «переходит в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации». Анализ приведённых выражений позволяет заключить, что переход выморочного имущества законодатель определяет в качестве наследования. Об этом также свидетельствует ст. 1162 ГК РФ, которая гласит, что выдача свидетельства о праве на наследство в случае, если выморочное имущество переходит к Российской Федерации, субъекту Российской Федерации либо муниципальному образованию, характеризуется общим порядком. В качестве ещё одного подтверждения вышеуказанной позиции отметим Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о наследовании», где в пункте 5 также говорится о том, что имущество приобретает статус выморочного в порядке, предусмотренном наследованием по закону². Следовательно, Российскую Федерацию следует причислить к перечню наследников по закону.

Однако в правовой науке не утихают споры по поводу положения и взаимоотношений государства с иными наследниками. В качестве примера можно привести мнение Ю. С. Пальчиковой, на основании которого автор отводит Российской Федерации девятое место в очереди наследников по закону³. Существует и другая позиция, в со-

¹Дерксен М.А., Мананникова А.А. Проблемы наследования выморочного имущества в Российской Федерации / Тенденции развития современной науки: Сб. статей Международной научно-практ. конференции. 2018. С. 109.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» (ред. от 24.12.2020) / Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, июль 2012 г. № 7.

³Пальчикова Ю.С. Правовые проблемы наследования выморочного имущества // Нотариус. 2016. №3. С. 36.

ответствии с которой исследователи относят государство к особому наследнику, по закону не относящемуся ни к каким очередям и имеющему особый статус¹. Мы придерживаемся второй точки зрения. При этом важно подчеркнуть, что переход всей наследственной массы в собственность государства имеет место быть лишь в том случае, если на объекты не претендуют граждане.

В соответствии с порядком по признанию имущества выморочным, необходимо в регистрационном органе оформить документы, в которых объект наследства будет признан собственностью государства. Современное законодательство строго регламентирует настоящий порядок. Приведём краткую его характеристику:

1) когда на основании заявления заинтересованного лица выморочное имущество будет выявлено, нотариусы принимают ряд мер по его охране. С этой целью в присутствии понятых нотариусы описывают всё имущество и назначают лиц, которые будут ответственны за его сохранение;

2) территориальные налоговые органы, получив свидетельство о праве Российской Федерации на данное наследство, описывают имущество и подтверждают его передачу соответствующими документами;

3) в соответствии с описью и договором, налоговый орган принимает данное имущество у ответственного хранителя. В случае утраты, порчи либо недостачи на основе решения суда нанесённый вред возмещается в течение десяти дней;

4) после того, как имущество будет принято, налоговые органы в пятидневный срок должны его оценить и по данным результатам составить акт описи и оценки данного имущества;

5) в соответствии с этим актом, налоговый орган наследственное имущество передаёт органам, которыми осуществляются полномочия собственников;

6) получив имущество, данные органы проводят его реализацию (в результате заключения договора купли-продажи, договора комиссии или агентского договора). Завершив соответствующие сделки, территориальные подразделения указанных органов производят за-

¹Клеветова Е.Ю. Наследование выморочного имущества в современном российском законодательстве // Научные горизонты. 2018. №10. С. 94.

числение вырученных денежных средств на счёт определённого бюджета¹.

В данной связи мы приходим к выводу, что на основании свидетельства о праве на наследство выморочное имущество становится собственностью Российской Федерации. Осуществить свои полномочия налоговые органы в отношении рассматриваемого имущества могут после того, как государство будет признано наследователем выморочного имущества. Несмотря на регламентированный порядок наследования государством выморочного имущества, на практике можно встретить ряд существенных проблем в данной области. В их числе можно отметить следующее: должным образом не урегулирован розыск наследников, не определены государственные органы, которые участвуют в наследственных правоотношениях, при этом остаётся неурегулированной процедура учёта и приобретения рассматриваемого имущества.

Немаловажным проблемным вопросом остаются сроки принятия выморочного имущества. В доктрине не выработано единого мнения по данному вопросу. Этому способствует постоянное увеличение очередей наследников, в связи с чем нередко пропускают срок принятия наследства, ограниченный шестью месяцами. Ряд авторов пишут о необходимости увеличения данного срока до одного года². При этом на законодательном уровне вовсе не определяются сроки по ожиданию данного имущества при его принятии публичными образованиями. Таким образом, указанные рекомендации авторов видятся нам вполне оправданными.

Изучив лишь часть проблем, существующих в порядке наследования выморочного имущества, уже можно говорить о том, что на сегодняшний день данный институт наследственного права нуждается в усовершенствовании своего правового регулирования. На наш взгляд, в качестве основного направления в данной области можно отметить необходимость в принятии специального нормативно-правового акта (ФЗ «О выморочном имуществе»). В настоящий закон необходимо включить понятие о выморочном имуществе; указать особенности пе-

¹Дерксен М.А., Мананникова А.А. Проблемы наследования выморочного имущества в Российской Федерации / Тенденции развития современной науки: Сб. статей Междунар. научно-практ. конференции. 2018. С. 111.

²Юдаков К.С. Некоторые проблемы наследования выморочного имущества // Государство и право: материалы 58-й Международной научной студенческой конференции. Новосибирск. 2020. С.185.

перехода данного имущества в государственную собственность; прописать каждый случай приобретения имуществом статуса выморочного; рассмотреть порядок перехода, оценки и реализации выморочного имущества; опираясь на нормы международного права, внести изменения в регулирование порядка и процесса наследования анализируемого имущества и т.п.

Итак, в заключении статьи мы приходим к выводу, что в настоящее время наследственное право характеризуется существенными проблемами, значительный вес которых относится к порядку признания имущества выморочным. Предложенные в настоящей статье рекомендации по устранению данных проблем, направленные на улучшение хозяйственного устройства выморочного имущества, позволят нашей стране стать ближе к социальному государству и согласовать частные и публичные интересы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 25 декабря 1993 г. № 237.
2. Гражданский кодекс РФ (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) / СЗ РФ от 3 декабря 2001 г. № 49 ст. 4552.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» (ред. от 24.12.2020) / Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, июль 2012 г., № 7.
4. Дерксен М.А., Мананникова А.А. Проблемы наследования выморочного имущества в Российской Федерации / Тенденции развития современной науки: сборник статей Международной научно-практической конференции. 2018. С. 108-113.
5. Клеветова Е.Ю. Наследование выморочного имущества в современном российском законодательстве // Научные горизонты. 2018. №10.
6. Пальчикова Ю.С. Правовые проблемы наследования выморочного имущества // Нотариус. 2016. №3.
7. Юдаков К.С. Некоторые проблемы наследования выморочного имущества / Государство и право: материалы 58-й Международной научной студенческой конференции. Новосибирск. 2020.

Школьник Нина Марковна,
студентка магистратуры
Международного юридического института.
shkolnik_nina@mail.ru.
Shkolnik Nina Markovna,
master student International law Institute.

РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРАВОВОГО СТАТУСА ИНФОРМАЦИОННОГО ПОСРЕДНИКА

REGULATION OF THE LEGAL STATUS OF THE INFORMATION INTERMEDIARY

Аннотация. Актуальность вопросов, связанных с пониманием информационного посредника, не вызывает сомнений. Цивилистической науке ещё предстоит определить правовую природу данного явления, однако его правовой статус уже сегодня имеет важное значение для правоприменительной практики.

Ключевые слова: информационный посредник, интернет, провайдер, правовой статус.

Summary. The relevance of issues related to the understanding of the information intermediary is beyond doubt. Civilistic science has yet to determine the legal nature of this phenomenon, but its legal status today is important for law enforcement practice.

Key words: information intermediary, Internet, provider, legal status.

Развитие науки и технологий приводит к появлению новых объектов и усложнению правоотношений, связанных с их использованием, присвоением и распоряжением. Так, информационные технологии породили целую плеяду необычных объектов, обладающих экономической ценностью, вокруг которых возникают разнообразные правовые конфликты, разрешение которых зависит от определения сущности этих объектов, с правовой точки зрения, и включения их в существующую систему объектов гражданских прав¹. Интернет создаёт новые возможности для осуществления и использования свободы выражения мнения, поскольку в отличие от других средств коммуни-

¹ Кожемякин Д.В. Доменное имя в системе объектов гражданских прав: монография. М.: Проспект. 2019.

кации он позволяет легко искать, получать и распространять информацию через границы государств. Но в современном мире всё чаще и острее встаёт вопрос об ответственности за материалы, размещаемые на различных сайтах, выступающих в качестве информационных посредников. В цивилистической науке правовая природа информационных посредников ещё полностью не изучена, равно как и потенциальные эффекты различных форм регулирования их деятельности.

В Российской Федерации информационным посредником признаётся лицо, осуществляющее передачу материала в информационно-телекоммуникационной сети, в том числе, в сети «Интернет», лицо, предоставляющее возможность размещения материала или информации, необходимой для его получения с использованием информационно-телекоммуникационной сети, лицо, предоставляющее возможность доступа к материалу в этой сети¹. Таким образом, посредников в Интернете принято делить на тех, кто осуществляет передачу, и на тех, кто предоставляет возможность размещения материала.

Изначально при принятии данной новеллы к объектам, подлежащим защите в Интернете, относились только кинематографические произведения, однако позже положение было расширено до всех объектов авторских и смежных прав, исключая фотографические произведения. Введение подобных норм в России, которые во многом тождественны с принятыми в США нормативными актами, должно принести пользу в борьбе с незаконно размещёнными в сети материалами, поскольку их размещение может нарушать интересы правообладателей, а так же при требовании удаления из сети «Интернет» подобных незаконных материалов. При подобных предпосылках ответственность информационных посредников гипотетически должна благотворно сказываться на обороте информации в цифровых сетях. В России 1 мая 2015 года вступила в силу статья 15.6 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»². Она описывает порядок ограничения доступа к сайтам в сети «Интернет», на которых неоднократно и неправомерно размещалась информация, содержащая объек-

¹ Гражданский кодекс РФ (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 26.07.2019, с изм. от 24.07.2020) // Российская газета. 22 декабря 2006 г. № 289.

² ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 №149-ФЗ (ред. от 03.04.2020) // Российская газета. 29 июля 2006 г. № 165.

ты авторских и (или) смежных прав или информация, необходимая для их получения с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе, сети «Интернет».

В мировой практике наиболее часто используются два основных механизма регулирования – это «уведомление и уведомление» и «уведомление и удаление»¹. Первый механизм, в основном, реализуется во Франции, Канаде, Австралии и некоторых других странах. Согласно ему, посредник, получив уведомление правообладателя, вместо блокировки спорного контента уведомляет разместившего его пользователя о претензиях правообладателя. Несмотря на то, что этот контент может быть заблокирован только по решению суда, против посредника может применяться ряд мер, в том числе, в форме ограничения доступа к его сервисам после накопления информационным посредником определённого количества уведомлений за год. Механизм «уведомление и уведомление» предоставляет информационному посреднику время и возможность самому разобраться с пользователем, разместившим спорный контент, а пользователь, в случае ошибки со стороны правообладателя, не теряет получаемую с реализации своего контента выгоду.

Второй из этих механизмов – «уведомление и удаление» – используется в РФ, США и ряде стран Европы и является более строгим. После получения обращения правообладателя посредник обязан удалить спорный контент. При этом доступ к сайту ограничивается целиком или частично, что является наиболее актуальным способом защиты авторских прав в сети, так как он позволяет в очень короткие сроки предотвратить нарушение прав авторов и исполнителя, однако он не лишён многих недостатков. Наиболее существенной проблемой такого подхода является то, что правообладатель, подавая иск о защите своих прав, адресует его к подобному информационному посреднику, а не к непосредственному нарушителю его прав, что уменьшает его практическую значимость в общем понимании из-за того, что сам нарушитель остаётся безнаказанным и может использовать иную возможность неправомерного использования не принадлежащего ему

¹Мишин А. А. Актуальные вопросы регулирования правового статуса информационного посредника на международном уровне // *Internationalscientificreview*. 2019. № LXIV.

объекта авторского права, например, через иной сайт, используя другого посредника¹.

Среди плюсов подобной защиты следует выделить, в первую очередь, оперативность и своевременность решения проблемы нарушения, позволяя минимизировать работу судов по разбирательству подобных дел по существу и вовремя устранить угрозу в сторону обладателя прав. Однако судебная практика до сих пор не придерживается единого подхода в разрешении подобных дел, в связи с чем в постановлениях судов встречаются прямо противоположные решения по аналогичным делам.

Подводя итог, необходимо сказать следующее: наиболее важным нововведением и актуальным способом защиты признаётся защита правообладателей в Интернете с использованием технических средств защиты объектов авторских прав, а так же с помощью введения ответственности информационных посредников. Реформы, связанные с принятием такого нового для законодательства субъекта как информационные посредники, сформулированы относительно близко к аналогичным иностранным правовым нормам. Однако механизм регулирования их деятельности должен быть подвергнут многим реформациям и изменениям.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 25 декабря 1993 г. № 237.
2. Гражданский кодекс РФ (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 26.07.2019, с изм. от 24.07.2020) // Российская газета. 22 декабря 2006 г. № 289.
3. ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 №149-ФЗ (ред. от 03.04.2020) // Российская газета. 29 июля 2006 г. № 165.
4. ФЗ «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Российская газета. 29 июля 2006 г. № 165.
5. ФЗ «О коммерческой тайне» от 29.07.2004 № 98-ФЗ (ред. от 18.04.2018) // Российская газета. 5 августа 2004 г. № 166.
6. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Прото-

¹Нуруллаев Р.Т. Информационный посредник как субъект информационного права: Дис. ... канд. юрид. наук. М. 2018. С. 19.

колом [К 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом N 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом N 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) / СПС «Консультант Плюс».

7. Кожемякин Д.В. Доменное имя в системе объектов гражданских прав: монография. М.: Проспект, 2019. 152 с.

8. Мишин А. А. Актуальные вопросы регулирования правового статуса информационного посредника на международном уровне // *Internationalscientificreview*. 2019. №LXIV.

9. Нуруллаев Р.Т. Информационный посредник как субъект информационного права: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2018. С. 19.

Научно-информационный журнал «Вестник Международного юридического института»

- публикуется на сайте Международного юридического института: <http://lawacademy.ru/plan/nauchno-informatsionnyy-zhurnal-vestnik-myui>;
- размещается на портале научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU, который является крупнейшим российским информационно-аналитическим порталом в области науки, технологии, медицины и образования;
- поставляется в Российскую книжную палату обязательный экземпляр на государственную регистрацию в информационной системе «Государственная библиография».

